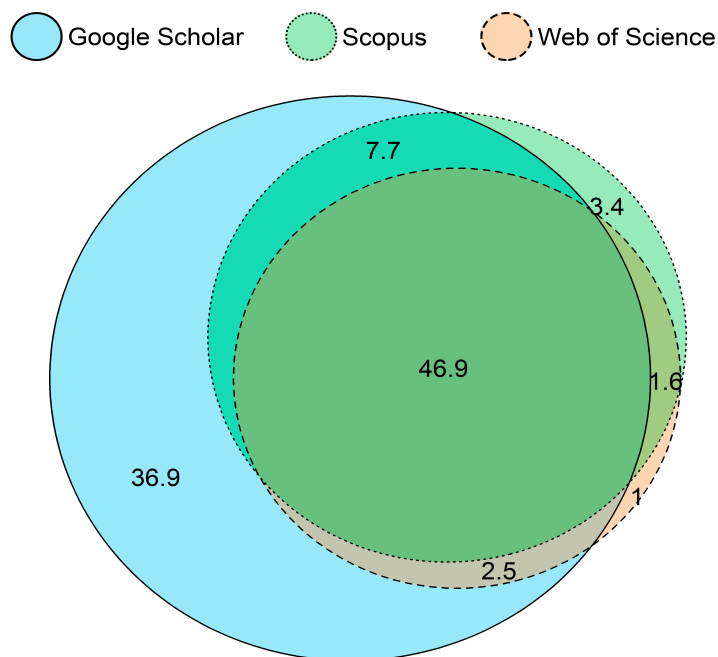


GENERACION DE HERRAMIENTAS DE EVALUACION BIBLIOMETRICA A PARTIR DE GOOGLE SCHOLAR



Porcentaje de citas encontradas por Google Scholar, Scopus, y Web of Science.
N = 2,448,055 citas de todas las áreas temáticas.

Journal of Informetrics, 12(4), 1160-1177. <https://doi.org/10.1016/J.JOI.2018.09.002>

Resumen

En el ámbito académico se utilizan a diario herramientas de búsqueda como Google Scholar, Web of Science, y Scopus tanto para encontrar información académica como para consultar indicadores de impacto basados en citas. Estos indicadores a veces son usados en procesos de evaluación y tienen influencia en las decisiones de contratación de personal, asignación de complementos de productividad, o distribución de financiación para proyectos. Para comprender la información proporcionada por estos servicios y decidir si los indicadores que proporcionan son apropiados en cada caso, es necesario comprender las características fundamentales de estas fuentes. Sin embargo, dichas características, así como las diferencias entre las diversas fuentes existentes todavía no están completamente claras, ni son ampliamente conocidas por la comunidad científica.

En respuesta a estas necesidades, esta tesis doctoral tuvo como objetivo identificar las características principales de una de las herramientas de búsqueda de información académica más utilizadas a nivel mundial (Google Scholar), así como compararla con otras herramientas similares y también ampliamente utilizadas como Web of Science y Scopus, así como con plataformas lanzadas más recientemente y todavía menos conocidas, como Microsoft Academic y Dimensions.

Nuestra investigación, identificó que las principales ventajas de Google Scholar son su exhaustiva cobertura documental, que incluye prácticamente todos los documentos cubiertos por otras fuentes, así como una importante cantidad de documentos que no están cubiertos por otras plataformas. Esta ventaja de cobertura en Google Scholar frente a otras fuentes es especialmente notable en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, que muestran patrones de publicación bastante diferentes a las ciencias experimentales. Asimismo, Google Scholar es hoy en día la herramienta de búsqueda que es capaz de encontrar más versiones de libre acceso a los documentos académicos, facilitando así el acceso a la información científica a personas que no están afiliadas a instituciones académicas.

La investigación realizada para esta tesis ha tenido una amplia repercusión internacional, siendo reseñada en revistas como Science y Nature. En gran medida, esta investigación fue fruto de colaboraciones con investigadores del ámbito internacional como el profesor Mike Thelwall (University of Wolverhampton, UK), la creadora del software /Publish or Perish/ y profesora de Middlesex University Anne-Wil Harzing (UK), o los investigadores Rodrigo Costas y Thed van Leeuwen (CWTS, Leiden University, Países Bajos).

Aportaciones significativas

Fuente: https://escuelaposgrado.ugr.es/doctorado/escuelas/edhcsj/pages/premios-extraordinarios/2018_19/alberto_martin_martin/alberto_martin_martin

- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., & Delgado López-Cózar, E. (2018).** Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160-1177. <https://doi.org/10.1016/J.JOI.2018.09.002>
- Martín-Martín, A., Costas, R., van Leeuwen, T., & Delgado López-Cózar, E. (2018).** Evidence of open access of scientific publications in Google Scholar: A large-scale analysis. *Journal of Informetrics*, 12(3), 819-841. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.06.012>
- Martin-Martin, A., Orduna-Malea, E., Harzing, A.-W., & Delgado López-Cózar, E. (2017).** Can we use Google Scholar to identify highly-cited documents? *Journal of Informetrics*, 11(1), 152-163. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.11.008>