

Universidad de Granada

Preparación y elaboración de proyectos de investigación para estudiantes de posgrado

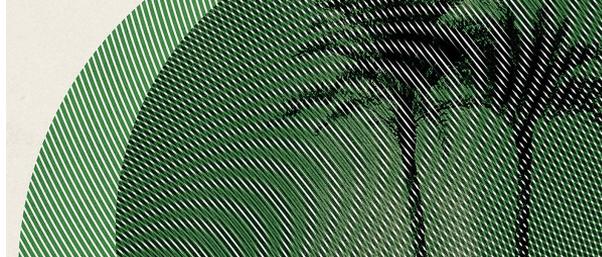
Actividades formativas

Escuela Internacional de Posgrado

III Plan de Promoción de la Investigación

Vicerrectorado de Investigación y Transferencia





Temario

Día 14 de Marzo

0. Introducción

1. La investigación en la Universidad de Granada
2. El Vicerrectorado de Investigación y Transferencia y sus funciones

1. La carrera científica y sus etapas

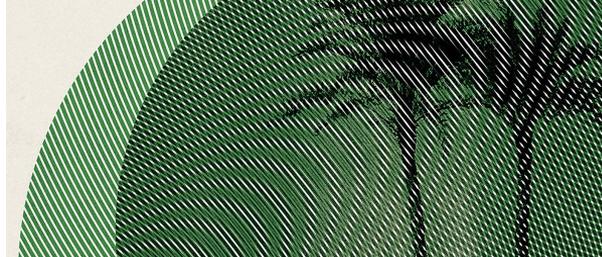
1. Las cinco etapas de la carrera científica
2. Experiencias prácticas para progresar en la carrera científica

2. Convocatorias pre/posdoctorales y proyectos para jóvenes investigadores

1. Ayudas de iniciación a la investigación
2. Proyectos para jóvenes doctores
3. Convocatorias de especialización posdoctoral
4. Ejemplo de proyecto de Investigadores Emergentes
5. Herramientas de búsqueda de convocatorias

3. Qué es un proyecto de investigación

1. Selección del tema de investigación
2. Fases de un proyecto
3. Definición de objetivos
4. Planificación
5. Control
6. Justificación
7. Caso práctico: los proyectos en ciencias



Temario

Día 15 de Marzo

4. Evaluación de proyecto

1. Agencias evaluadoras
2. Proceso de selección
3. Criterios de valoración
4. Caso práctico: la evaluación y solicitud de una Marie Curie

5. Otros aspectos estratégicos para la presentación de un proyecto

1. Selección de colaboradores
2. Elaboración del currículum

3. Preparación de cronogramas e ilustraciones
4. Difusión y visibilidad de un proyecto

6. Caso práctico global

1. ¿Cómo afrontar la preparación de un proyecto de investigación?

Profesorado

- Marian Gómez Letrán (MGL) - Vicerrectorado de Investigación y Transferencia
- Leandro Luigi Di Stasi (LLS) - Departamento Psicología Experimental
- Daniel Torres Salinas (DTS) - Vicerrectorado de Investigación y Transferencia
- María José Gálvez Ruiz (MJGR)- Departamento de Física Aplicada
- Lidia Bocanegra Barbecho - (LBB) - Oficina de Proyectos Internacionales

POSGRADO

El doctorado perjudica seriamente salud mental: uno de cada tres estudiantes está en riesgo



36 Comentarios



0. Introducción

La investigación en la UGR



Investigadores activos en 2017⁹ un total 6531 / 3940 de la UGR

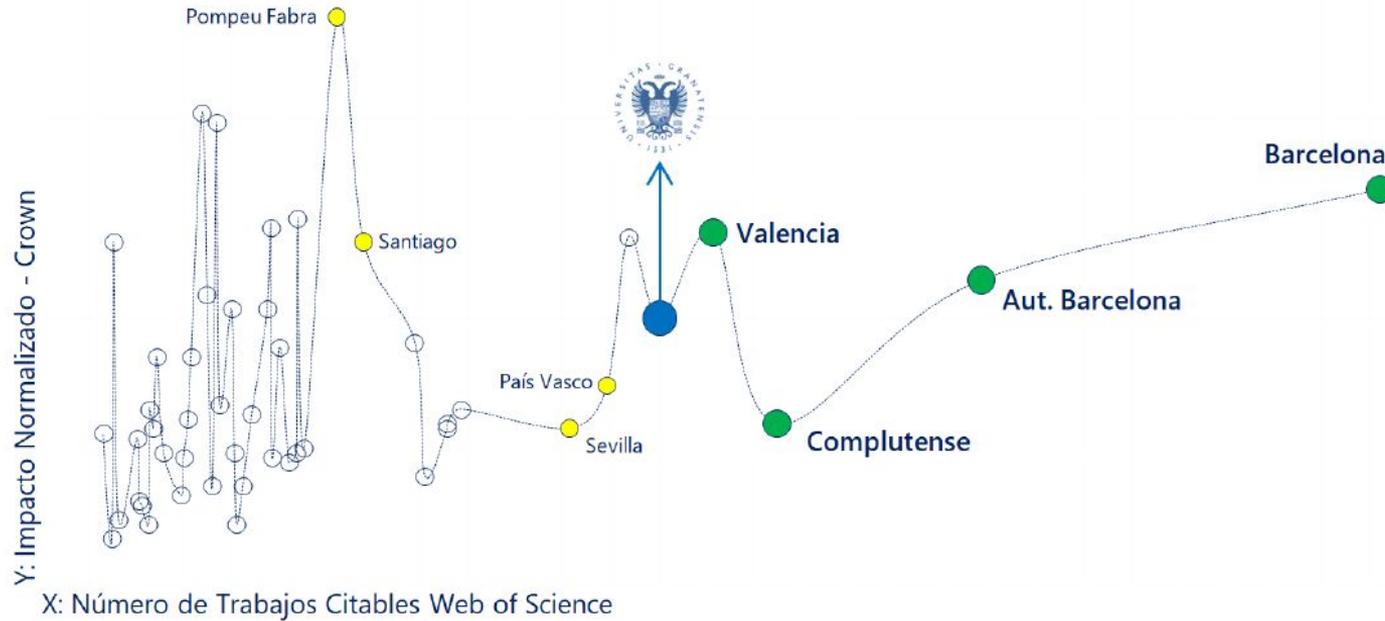
Vinculación del personal investigador con la UGR

Investigador UGR	2579
Miembros de Otras Entidades	1781
Otro Personal UGR	1361
Personal contratado con cargo al proyecto	653
FPI (Formación del Personal Investigador)	68
FPU (Formación del Profesorado Universitario)	18
Equipo de Trabajo	9



Universidad	Posición a nivel mundial	Posición a nivel nacional
University of Barcelona	151-200	1
University of Granada	201-300	2-4
Complutense University of Madrid	201-300	2-4
Pompeu Fabra University	201-300	2-4
Autonomous University of Barcelona	301-400	5-7
Autonomous University of Madrid	301-400	5-7
University of the Basque Country	301-400	5-7
Polytechnic University of Valencia	401-500	8-10
University of Santiago Compostela	401-500	8-10
University of Valencia	401-500	8-10

Posición de las universidades



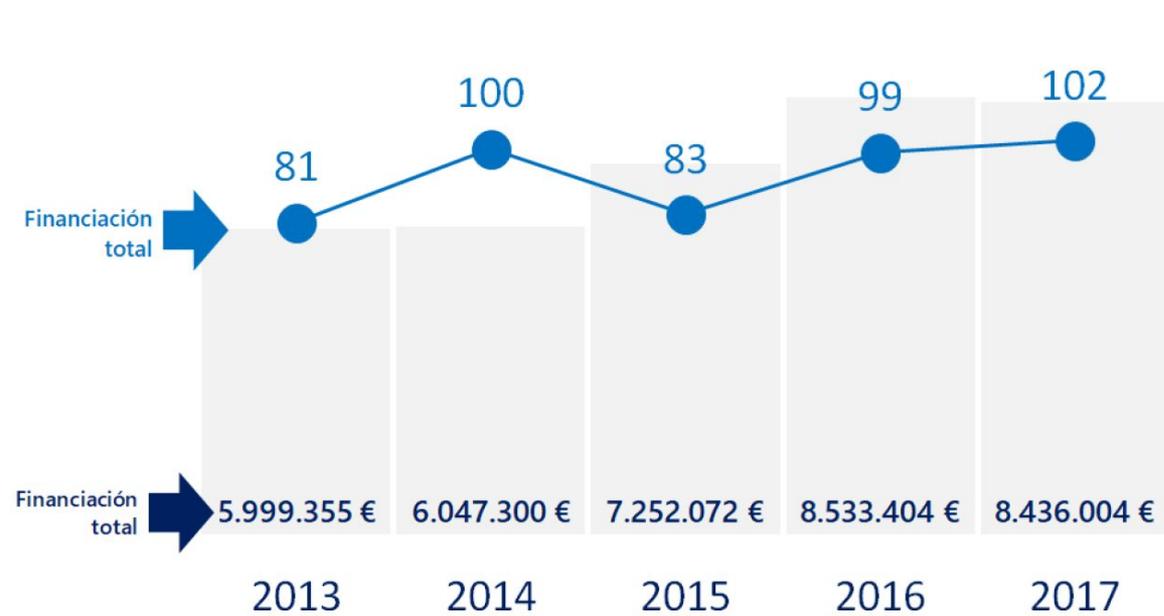
Área científicas relevantes

Área Científica	Categoría Web of Science	Puesto Nacional de la UGR
Ciencias de la Salud	SPORT SCIENCES	1
	NUTRITION AND DIETETICS	1
	DENTISTRY, ORAL SURGERY & MEDICINE	2
	PUBLIC, ENVIROMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH	4
	PHARMACOLOGY AND PHARMACY	5
Ciencias de la Tierra	MINERALOGY	1
	ENVIROMENTAL SCIENCES	3
	GEOSCIENCES	3
	METEOROLOGY & ATMOSPHERIC SCIENCES	4
	ECOLOGY	4
	WATER RESOURCES	5
	PUBLIC ADMINISTRATION	1
Ciencias Sociales y Derecho	LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE	1
	EDUCATIONAL & EDUCATION RESEARCH	2
	SOCIAL SCIENCES INTERDISCIPLINARY	3
	LAW	4
Física	PHYSICS NUCLEAR	4
	PHYSICS, PARTICLES FIELDS	5
Humanidades	LITERARY THEORY & CRITICISM	2
	ART	3
	LANGUAGUE AND LINGUISTICS	4

Área científicas relevantes

Área Científica	Categoría Web of Science	Puesto Nacional de la UGR
Ingeniería	FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY	5
	ENGINEERING, ENVIROMENTAL	4
	CIVIL ENGINEERING	4
	BIOMEDICAL ENGINEERING	5
	COMPUTER SCIENCE, INFORMATION SYSTEMS	5
Matemáticas	MATHEMATICS	1
	STATISTICS & PROBABILITY	1
	MATHEMATICS, APPLIED	3
	OPERATIONS RESEARCH & MANAGEMENT SCIENCES	4
Psicología/ Psiquiatría	PSYCHOLOGY	2
	PSYCHOLOGY, APPLIED	2
	PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY	2
	PSYCHOLOGY, SOCIAL	2
	PSYCHOLOGY, BIOLOGICAL	2
	PSYCHOLOGY, CLINICAL	3
	PSYCHOLOGY, EDUCATIONAL	5
	PSYCHIATRY	5
Química	GEOCHEMISTRY AND GEOPHYSICS	1
	CHEMISTRY ANALYTICAL	4

Proyectos de investigación



Universidad	Nº Proyectos
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	125
UNIVERSIDAD DE BARCELONA	111
UNIVERSIDAD DE GRANADA	102
UNIVERSIDAD DE VALENCIA	93
UNIVERSIDAD AUTONOMA MADRID	88
UNIVERSIDAD AUTONOMA BARCELONA	85
UNIVERSIDAD DE SEVILLA	81
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO	72
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO	70
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	66
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA	54
UNIVERSIDAD DE OVIEDO	52
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID	50

Una de cada 10 becas FPU del Gobierno de España será para jóvenes investigadores de la Universidad de Granada

La UGR se convierte en la universidad española que más ayudas para la Formación de Profesorado Universitario (FPU) logra en la última convocatoria de estas becas del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, cuya resolución acaba de hacerse pública

La UGR obtiene 81 de las 795 ayudas para contratos doctorales ofertadas por el Gobierno, y se sitúa muy por encima de la segunda entidad beneficiada, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), que en su conjunto ha obtenido 58 becas FPU

0. Introducción

El Vicerrectorado de Investigación



El Vicerrectorado de Investigación y Transferencia



Funciones del vicerrectorado de investigación

- Incentivar la participación de la Universidad, a través de sus investigadores y grupos de investigación, en los programas andaluz, nacional y europeo de investigación
- Apoyar el desarrollo, ejecución y justificación de los proyectos y ayudas a la investigación
- Incrementar los recursos que recibe la Universidad para la contratación de personal investigador, mediante su participación en las distintas convocatorias públicas de personal investigador en formación, perfeccionamiento y reincorporación de doctores,
- Promover la especialización del personal investigador de la Universidad, incentivando su participación en las distintas convocatorias de ayudas para movilidad, asistencia a jornadas, organización de congresos, etc.
- Diseñar y ejecutar la Política Científica de la Universidad de Granada, que tiene su principal concreción en el Plan Propio de Investigación

EL Vicerrectorado: unidades y servicios de apoyo

**OFICINA DE GESTIÓN
DE PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN**

**OFICINA DE
TRANSFERENCIAS
DE RESULTADOS DE
INVESTIGACIÓN**

**OFICINA DE GESTIÓN
DE PROYECTOS
INTERNACIONALES**

**CENTRO DE
INSTRUMENTACIÓN
CIENTÍFICA**

Captación de recursos

Contratación investigadores

Evaluación científica

Promoción y difusión

Gestión SICA

El Plan Propio de Investigación

Plan Propio de Investigación y Transferencia

2019



1

Fomentar la investigación
de excelencia



4

Captar nuevo talento
científico



2

Alinear la estrategia UGR
con el Horizonte 2020



5

Visibilizar la marca UGR en
investigación y gestión



3

Mejorar el desarrollo de la
carrera científica



6

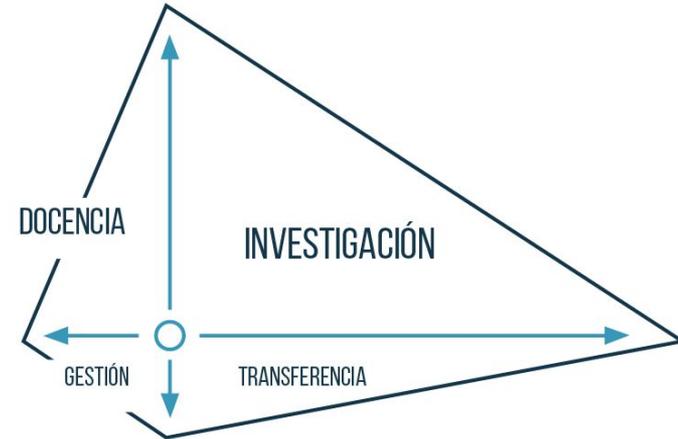
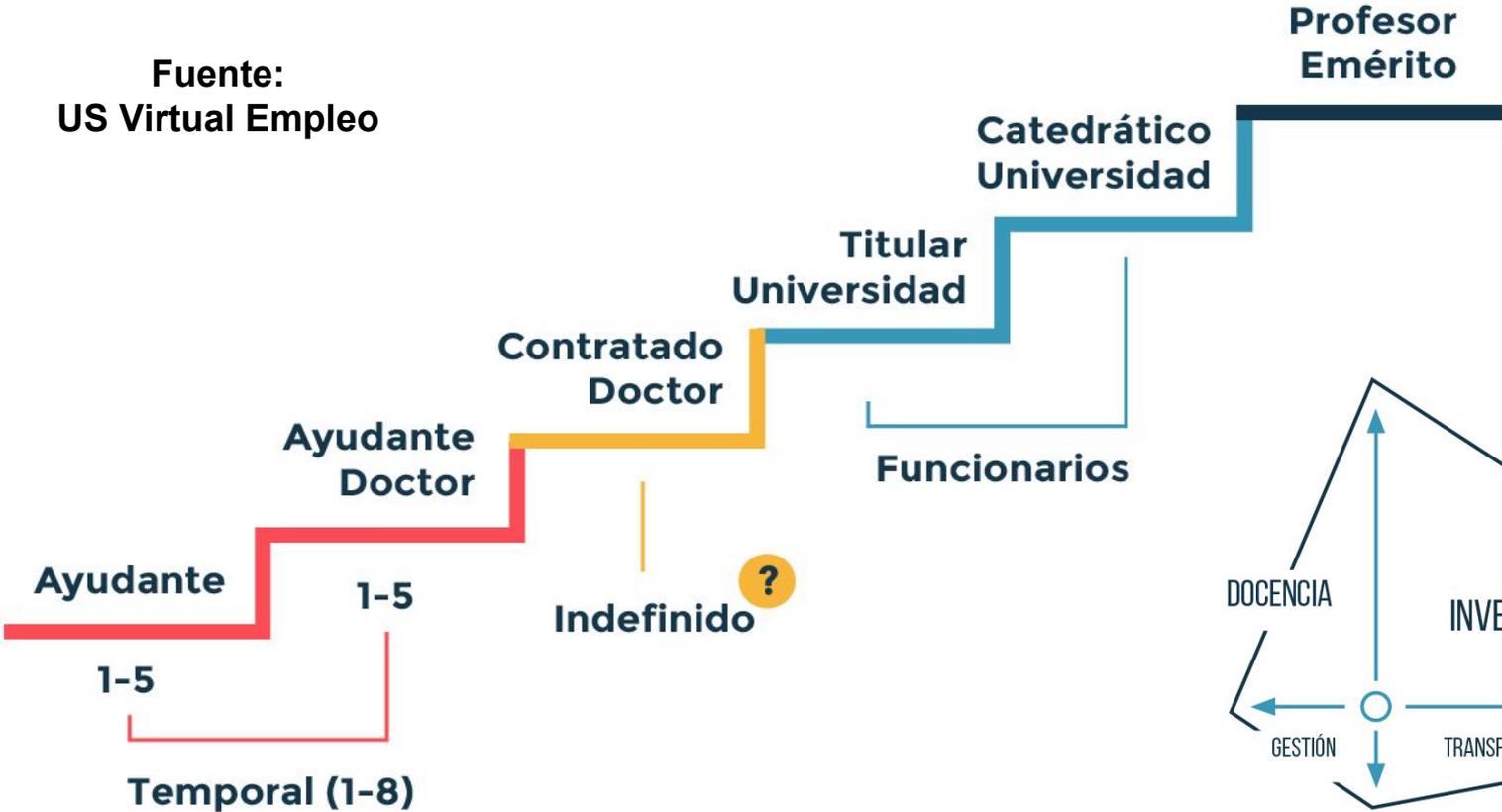
Acciones especiales en
investigación

1. La carrera investigadora y sus etapas

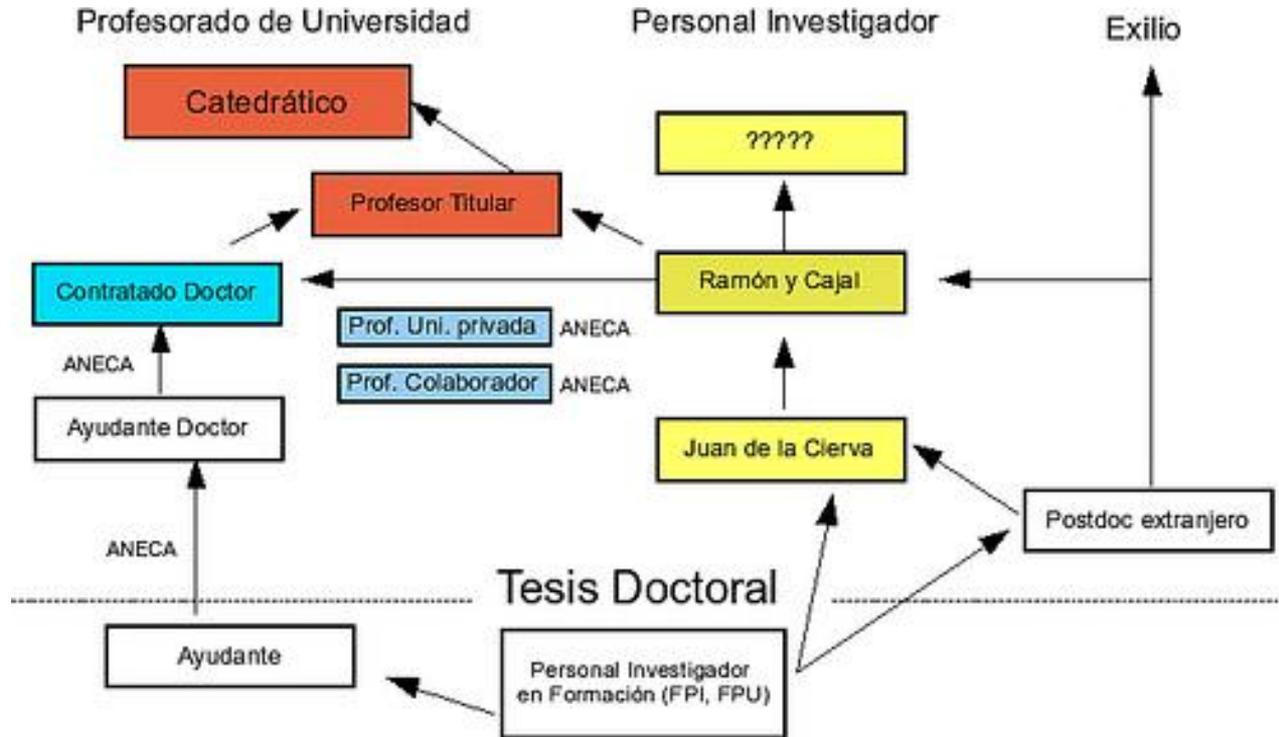


Carrera profesor universitario

Fuente:
US Virtual Empleo



Carrera profesor universitario vs carrera investigadora



1 Publicaciones

APRENDIENDO A
PUBLICAR

PREDOC

2 Calidad y autoría

TOMANDO
RESPONSABILIDADES

DOCTOR

3 Internacionalización

INDEPENDENCIA
CIENTÍFICA

POSDOC

4 Liderazgo

DESARROLLA TUS IDEAS
Y TU EQUIPO

PLAZAS
NO PERMANENTES

5 Financiación

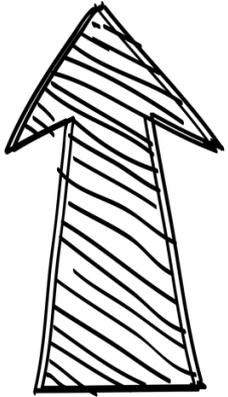
CONSIGUE
TUS RECURSOS

ESTABILIZACIÓN

1- Publicaciones

AL INCORPORARNOS NOS PEDIRÁN PUBLICACIONES, EN OCASIONES SIN EXIGIR CALIDAD. ES UN PERÍODO DE RODAJE, CASI DE PRÁCTICAS.

1- Publicaciones

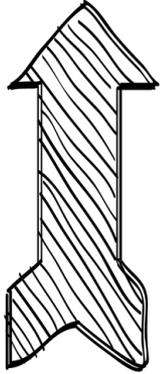


- Criterios de evaluación diferenciados para diversas áreas científicas y especialidades. Escuelas Posgrado
- Se evalúan y respetan las tipologías documentales: artículos, libros y capítulos. Aconsejamos artículos
- Siempre se tiene en cuenta el impacto y la visibilidad de la revista/editorial (IF, SJR, etc...)
- Los evaluadores no leen los trabajos ya los leyeron los revisores. Cambio de paradigma actual.

2- Calidad y coautoría

AL POCO TIEMPO Y PARA LOS TRABAJOS
VINCULADOS A LA TESIS NOS EXIGIRÁN
PUBLICAR EN MEJORES REVISTAS Y DEBEMOS
HACERLO COMO AUTOR RELEVANTE

2- Calidad y coautoría

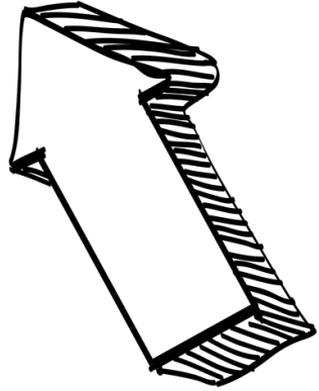


- Publicar en revistas Indexadas en el Journal Citation Reports con FACTOR DE IMPACTO cada vez mayor. los cuartiles como herramienta de evaluación
- En el caso de Sociales/Humanidades > JCR y otras bases de datos como Scopus. Ojo al libro > SPI
- Hay que ir ocupando posiciones relevantes de las publicaciones que acrediten nuestra contribución: primer autor y corresponding

3- Internacionalización

CUANDO TERMINAMOS LA TESIS DOCTORAL
TENDREMOS QUE INTEGRARNOS EN LA
COMUNIDAD CIENTÍFICA INTERNACIONAL Y EN
OTROS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN

3- Internacionalización

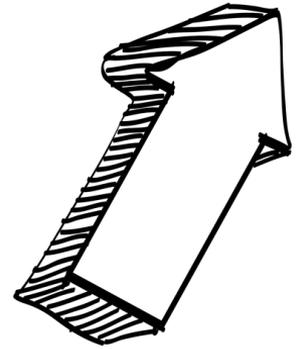


- Se recomienda realizar estancias de duración media-larga de al menos de tres meses y sobre todo tras la lectura de la tesis doctoral
- Para identificar centros de prestigio tenemos rankings de universidades como el Ranking de Shanghai (ARWU)
- Participa en sólo en los congresos core de tú área, realiza networking: busca oportunidades publicación

4- Liderazgo

TRAS LAS ESTANCIAS DEBE SER EL MOMENTO DE MADUREZ INTELLECTUAL Y TENEMOS QUE CREAR NUESTRAS LÍNEAS, PRIMEROS ARTÍCULOS TOTALMENTE INDEPENDIENTES Y PEQUEÑOS EQUIPOS INVESTIGACIÓN

4- Liderazgo

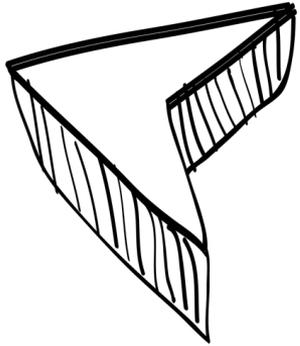


- EL liderazgo se demuestra sobre todo todo con la creación de nuestras propias líneas de investigación
- Creación de nuestras redes de colaboradores y recursos de investigación (equipo, datos, técnicas, etc...)
- Otros aspectos a evaluar es la dirección de trabajos fin de grado, máster, tesinas etc... y en última instancia la dirección de tesis

5- Financiación

UNA VEZ SUPERADAS LA ETAPAS
ANTERIORES HAY QUE DEMOSTRAR QUE
NUESTRO TRABAJO INTERESA A LOS
ORGANISMOS ENCARGADOS DE LA
FINANCIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

5- Financiación



- Es el momento de pedir financiación y recursos económicos. La obtención de recursos propios y competitivos de investigación (públicos / privados).
- Primer proyecto como IP Es el culmen de la carrera y la rúbrica del éxito en las anteriores etapas
- Otra forma de obtener recursos: patentes, consultoría, spin off..

La evaluación del Programa Ramón y Cajal cómo paradigma y horizonte de trabajo



a) Méritos curriculares del candidato.

Puntuación: de 0 a 80 puntos

Aportaciones. 50 puntos

Actividad internacional. 25 puntos

Resto de méritos. 5 puntos

b) Capacidad del candidato para liderar su

línea Puntuación: de 0 a 20 puntos

**> PLAZAS POR ÁREAS > EVALUACIÓN POR
COMISIONES > LISTADOS POR PUNTUACIÓN**

Los Sexenios

el eje de la evaluación científica española



La convocatoria de sexenios (diciembre) marca el estándar de calidad científica que se exige a los investigadores de cada área

3. Se valorarán los artículos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en el listado correspondiente a su categoría científica en el «*Journal Citation Reports (JCR) Science Edition*» Las revistas electrónicas se considerarán cuando aparezcan indexadas en el *JCR Science Edition*. El

**> COMPLEMENTO > INDIVIDUAL > SEIS AÑOS
> 5 APORTACIONES > AUTOEVALUACIÓN**



Elige un director de tesis competitivo y competente

- Tiene publicaciones y recursos
- Mantiene un equipo y es líder
- Atiende a sus investigadores
- Si tienes problemas, cambia



Conoce las reglas de evaluación y baremos

- Interpreta baremos, presenta bien tu cv y utiliza la bibliometría
- Un ejercicio permanente de persuasión > EVALUADORES

2. Convocatorias pre/posdoc y proyectos para jóvenes



¿Quién financia?

Convocatorias Nacionales

Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020

Convocatorias de RRHH

Convocatorias UGR

PLAN PROPIO DE INVESTIGACIÓN

Programas de Potenciación de los Recursos Humanos

Comisión Europea

Horizonte H2020

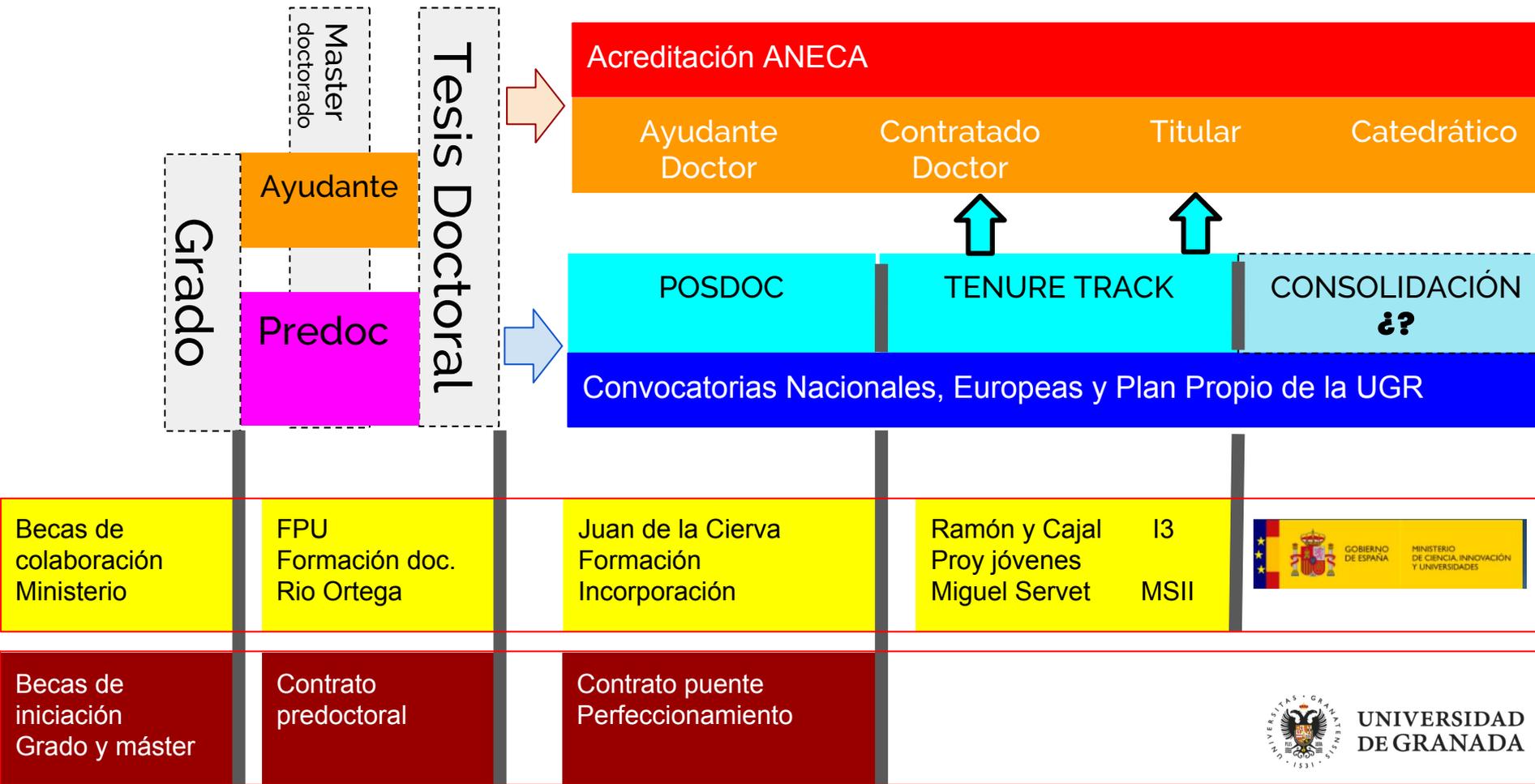
Convocatorias privados

Obra Social La Caixa
AECC

....

Convocatorias Autonómicas

¿Andalucía? 🇪🇸



Becas de Iniciación a la Investigación Master

A. Condiciones

- 75 plazas, 1 año (500 € mínima y máxima 1800 €) - 600 Gratificación

B. Requisitos

- Matriculado en máster oficial
- La dirección del trabajo de investigación cargo de un doctor vinculado a la UGR y adscrito a un departamento... que cuente con sexenio

C. Valoración

- Calificación obtenida en las asignaturas. Siempre > 8
- Memoria científica



CONTRATOS FPU: criterios evaluación

A. Condiciones

- 850 plazas, 4 años (1173 €), matrícula máster/doctorado

A. Nota expediente académico: 4 puntos

B. Resto méritos del candidato y grupo: 6 puntos

- Interés científico y calidad del proyecto formativo (0,50 puntos)
- CV del solicitante (2,00 puntos)
- CV del director de la tesis doctoral, hasta 2,50 puntos: experiencia investigadora del director (1,50 puntos) y por capacidad de formación (1,00 puntos)
- Actividad investigadora del grupo hasta 1,00 puntos.



CONTRATOS FPU

Ayudas a la movilidad para estancias breves y traslados temporales

Las ayudas para estancias breves y traslados temporales tienen por objeto reforzar la internacionalización de la formación científica y capacidad técnica, mediante su incorporación a un centro o grupo de investigación relevante en el ámbito internacional y vinculado al campo científico, técnico o artístico correspondiente al contenido de la tesis doctoral para la que se concedió la ayuda.

550 ayudas para Estancias breves - 2 / 3 meses

30 ayudas para Traslados temporales 6 / 9 meses

CONTRATOS FPI: criterios evaluación

A. Condiciones

Similares a la FPU pero difiere el proceso

Cada persona únicamente podrá presentar una solicitud. Cada solicitud vendrá referida a un proyecto de investigación. Cada investigador principal llevará a cabo la evaluación científico técnica de todas aquellas solicitudes adscritas a su proyecto de acuerdo con los siguientes criterios y elaborará, basado en ellos, un informe de evaluación científico técnica para cada una de las solicitudes

CONTRATOS PREDOCTORALES - UGR

A. Condiciones

- 6 plazas Mismas condiciones FPU. (1200 €), haber solicitado la FPU, nota mínima FPU.

B. Evaluación

- Para la adjudicación de los contratos la Comisión de Investigación tendrá en cuenta: Expediente Académico y Puntuación obtenida en la convocatoria del programa FPU del MECD o de la convocatoria de contratos Río Hortega.
- Obligación de aceptar cualquier beca o contrato que le sea concedida en programas europeos, nacionales o autonómicos equivalentes debiendo presentar automáticamente su renuncia a la beca o contrato del Plan Propio.



CONTRATOS POSDOCTORALES: PUENTE

A. Condiciones

- 70 ayudas y 35 renovaciones, duración 6 meses, 1200 Euros. Cofinanciada
- Obligación de participar en programas posdoctorales
- Beneficiario de un programa de formación y ser doctor

B. Evaluación

- Presentar 3 publicaciones científicas
- Memoria de investigación



Juan de la Cierva Formación: criterios evaluación

A. Condiciones:

- 225m plazas, tesis < 2 años, centro diferente, 2 años (1800 €)

A. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

B. Historial del equipo: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)



Juan de la Cierva incorporación: criterios evaluación

A. Condiciones:

- 225m plazas, tesis > 2 años < 5 años, mismo centro que predoctoral requieren estancias posdoctorales superiores a 12 meses, 2 años (2080€)

A. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

B. Historial del equipo: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)



UGR Plan Propio Perfeccionamiento de doctores

A. Condiciones:

- 18 contratos activos. 2 años contrato, 1550 Euros, docto, haber sido contratado predoctoral en programas oficiales del ministerios u homologados

A. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones
- Puntuación obtenida en la Juan de la Cierva

C. Historial del equipo: 50 puntos

- Historial científico técnico del grupo
- Calidad del centro del grupo

Programa Ramón y Cajal: criterios evaluación

A. Méritos curriculares del candidato.

Puntuación: de 0 a 80 puntos

- Aportaciones. 50 puntos
- Actividad internacional. 25 puntos
- Resto de méritos. 5 puntos

B. Capacidad del candidato para liderar su línea

Puntuación: de 0 a 20 puntos



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES

UGR. Programas UGR2020

**20.a. Programa de Proyectos de Investigación
Precompetitivos para Jóvenes Investigadores**

**20.b. Proyectos para estudiantes de
doctorado**

**2. Proyectos de Investigación MediaLak
Cultura y Sociedad Digital**



UGR. Incorporación de doctores / Junta Feder

Programa de Ayudas a Proyectos de I+D+i a realizar por las universidades públicas andaluzas como beneficiarias del Programa Operativo FEDER Andalucía 2014-2020

fomentar la captación del talento, el retorno, así como la incorporación y la consolidación de personal investigador joven en el Sistema Andaluz del Conocimiento. Para ello, podrá participar en esta convocatoria el personal investigador doctor sin vinculación laboral o con vinculación contractual inferior a un año a la fecha de presentación de la solicitud con la entidad solicitante donde se llevará a cabo el proyecto, con contribuciones científico-técnicas relevantes e innovadoras y que a la fecha de finalización del plazo de presentación de solicitudes cumpla los requisitos establecidos en la convocatoria.

[Ejemplo](#)



Plan de estabilización de la ugr

PLAN DE ESTABILIZACIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR Y DE INCORPORACIÓN DE PROFESORES AYUDANTES DOCTORES POR NECESIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

European Research Council (Starting y Consolidator Grants)

programa Ramón y Cajal

Programa incorporación de jóvenes doctores

Programas de Proyectos de I+D+i para jóvenes investigadores

Programa de contratos para doctores Juan de la Cierva-incorporación.

Programas Talent-Hub y Talentia Posdoc de la Junta de Andalucía.

Becas individuales Marie Skłodowska-Curie.

Programa de captación de talento UGR-Fellows/Atheneazji.



3. ¿Qué es un proyectos de investigación?



Definición de proyecto de investigación



Un proyecto de investigación es un procedimiento científico destinado a recabar información y formular hipótesis sobre un determinado fenómeno social o científico. Tendría que dar respuesta a dos cuestiones fundamentales:

Pertinencia teórica: que el trabajo esté en consonancia con el avance del conocimiento actual de nuestro campo de trabajo y pretende aumentarlo

Pertinencia social: que nuestra investigación suponga una mejora o un avance para la sociedad y la necesidad de la misma.

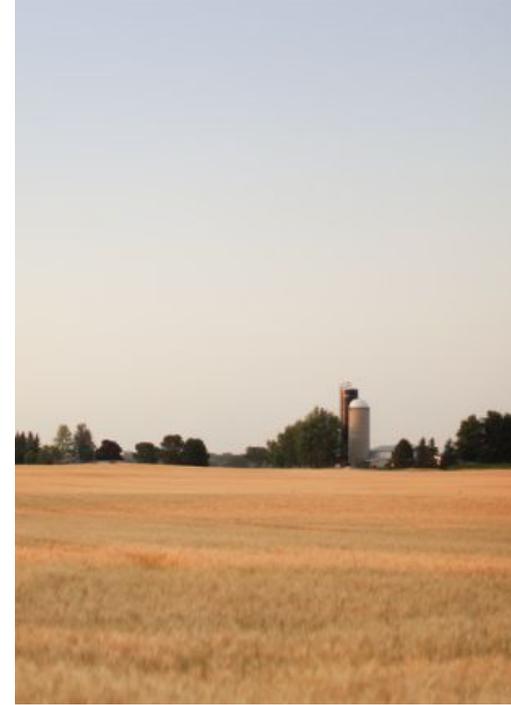
Contenido de la presentación



1. Cuestiones previas
2. Selección del tema: las convocatorias
3. Fases de un proyecto
4. Definición de objetivos
5. Planificación
6. Control
7. El presupuesto
8. Justificación

1. Cuestiones previas

- ¿Quiero investigar? ¿Por donde empiezo?
- Integración en equipos
- Proyectos de Investigación:
 - Investigador Responsable
 - Miembro del equipo de investigación
 - Miembro del equipo de trabajo
- Premios
- Becas/Contratos pre y postdoctorales
- Estancias



2. Selección de temas: las convocatorias

¿Dónde Buscar?

En la Universidad de Granada

- investigacion@ugr.es +NOTAS INFORMATIVAS
- Escuela de Posgrado y Oficina Relaciones Internacionales UGR

Otras universidades y centros

- UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA (http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/convocatorias.php)
BOLETINES: http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/doc/BOLETiNN42018.pdf
- UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ
(<http://otri.umh.es/category/eventos/ayudas-subvenciones-y-becas/>)
- FECYT (<https://www.fecyt.es/es/convocatorias>)
- FIBAO (<http://www.fibao.es/convocatoria/>).

2. Selección de temas: las convocatorias

¿Quién las convoca a nivel nacional?

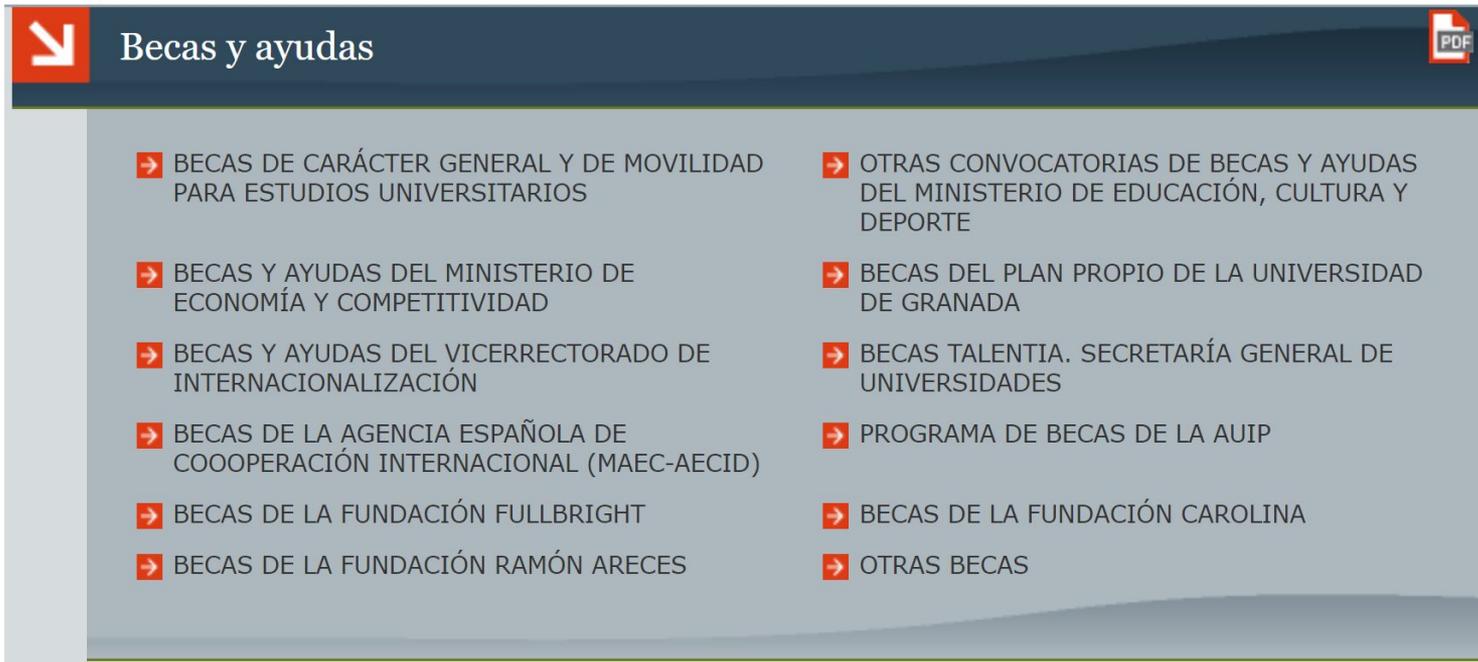
–Públicas: MINECO (BOE), JUNTA DE ANDALUCÍA, INSTITUTO DE SALUD CARLOS III, FECYT, DGT, Plan Nacional sobre Drogas, Centro de Estudios Andaluces, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales., Ministerio de Cultura

–Privadas: Fundación BBVA (Becas LEONARDO, Fundación Once, Fundación Ramón Areces, Fundación Inocente Inocente, Fundación Prevent, Fundación Iberdrola, Mapfre...

2. Selección de temas: las convocatorias

ESCUELA DE POSGRADO UGR:

<http://escuelaposgrado.ugr.es/pages/becas>



 **Becas y ayudas** 

- BECAS DE CARÁCTER GENERAL Y DE MOVILIDAD PARA ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
- BECAS Y AYUDAS DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y COMPETITIVIDAD
- BECAS Y AYUDAS DEL VICERRECTORADO DE INTERNACIONALIZACIÓN
- BECAS DE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL (MAEC-AECID)
- BECAS DE LA FUNDACIÓN FULLBRIGHT
- BECAS DE LA FUNDACIÓN RAMÓN ARECES
- OTRAS CONVOCATORIAS DE BECAS Y AYUDAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE
- BECAS DEL PLAN PROPIO DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA
- BECAS TALENTIA. SECRETARÍA GENERAL DE UNIVERSIDADES
- PROGRAMA DE BECAS DE LA AUIP
- BECAS DE LA FUNDACIÓN CAROLINA
- OTRAS BECAS

2. Selección de temas: las convocatorias

<http://becas.universia.net/>



uni>ersia España

Accede a Universia | Crear cuenta

0

NOTICIAS

ESTUDIAR EN EL EXTRANJERO

ALOJAMIENTO

BECAS

EMPLEO

CURSOS →

Inicio > Becas

BUSCADOR DE BECAS

Encuentra la beca que buscas

Buscar...

Buscar

2. Selección de temas: las convocatorias

Estudiar la convocatoria

1.Finalidad de la Ayuda (inves.básica o aplicadas, áreas conocimiento prioritarias..). Estudiar qué proyectos se han financiado anteriormente.

2.Requisitos para presentar la solicitud

1.Entidades: Universidades Públicas

2.Investigador principal: alumno máster, doctor, investigador con o sin vinculación...

3.Plazos de presentación de la solicitud (preparar con tiempo para cualquier imprevisto: la aplicación no funciona, presentarlo en un registro, revisión..)

2. Selección de temas: las convocatorias

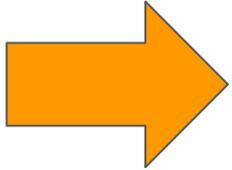
Formas de presentación

- Aplicaciones telemáticas (darse de alta con usuario y contraseña, certificado digital...)
- Modelos de documentos (memoria, CVN, CVA FECYT..)
- Otra documentación: cartas de apoyo del Vicerrector o de otros investigadores, firmas UGR, certificados, comités de ética, autorizaciones...
- Ajustarse a los requisitos formales (pueden ser no subsanables).

Problemas burocráticos



2. Selección de temas: las convocatorias



Subrayar lo esencial

En el área de **Biomedicina**, las ayudas irán destinadas a proyectos de investigación que involucren cooperación de investigadores básicos y clínicos en **oncología**, **cardiología** y el abordaje multidisciplinar de las **patologías neurodegenerativas**.

En **Ecología y Biología de la Conservación**, las ayudas se dirigen a proyectos de investigación con un foco explícito en actuaciones de conservación de hábitats y/o especies amenazadas en España, preferentemente en colaboración con organizaciones conservacionistas y/o agencias públicas.

En el área de **Economía y Sociedad Digital**, las ayudas se destinarán a proyectos de investigación orientados al conocimiento de la sociedad digital desde la perspectiva de la economía, la sociología, la psicología social y las ciencias de la educación.

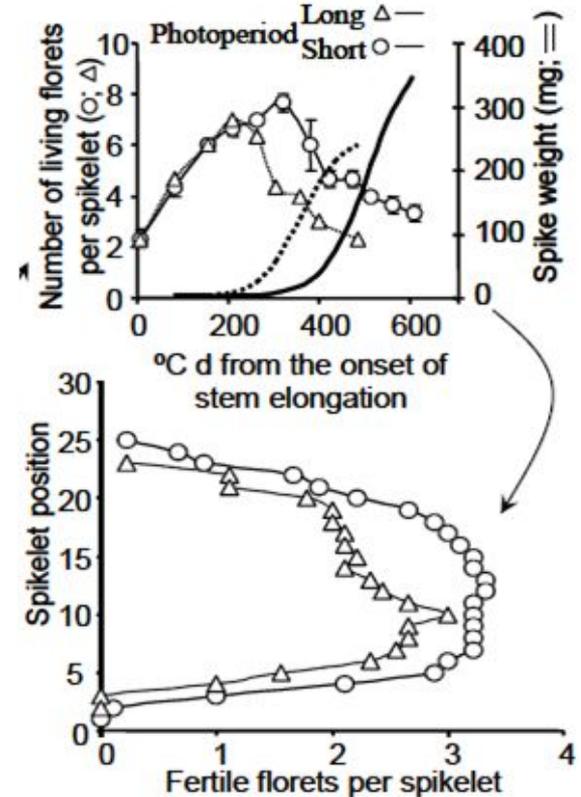
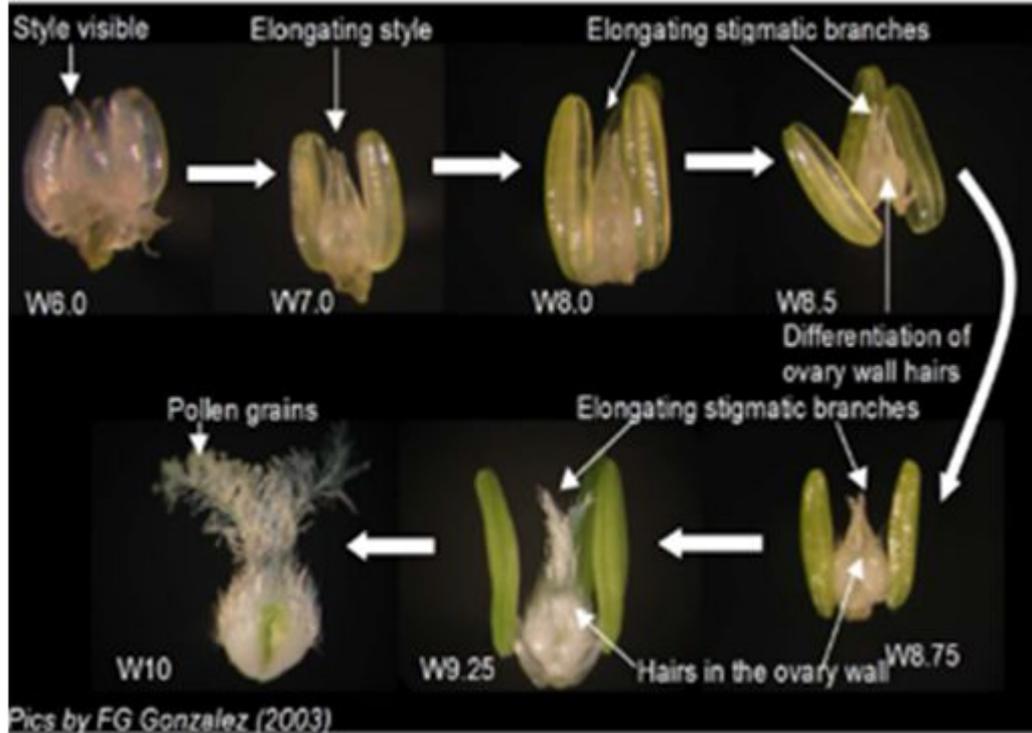
2. Selección de temas: las convocatorias

GRÁFICO 15. RETOS DEL PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS RETOS DE LA SOCIEDAD 2017-2020



Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020

La elaboración del proyecto



La elaboración del proyecto

¿Qué incluyo en el proyecto?

1. Título y Acrónimo
2. Introducción y Antecedentes
3. Objetivos
4. Metodología, Cronograma y Plan de Trabajo
5. Plan de difusión de resultados

La elaboración del proyecto

Título, Acrónimo, Resumen, palabras clave

“LA PRIMERA IMPRESIÓN ES LA QUE CUENTA...”

Intentar destacar sobre los demás....

Título: muy importante, es la primera impresión. Congruente con el contenido del proyecto, original, sugerente y breve “.....no ser aburridos....”

Acrónimo: capta la atención y da imagen de marca (NATOTERM, MEMOLA...)

Resumen: Muy importante. Primera imagen sobre la objetividad, la creatividad y la capacidad de síntesis del IP

La elaboración del proyecto

Introducción y antecedentes

- Hay que demostrar que existe una base científica suficiente para plantear los objetivos y que el equipo los conoce en profundidad
- Seleccionar bien las citas y recoger las publicaciones relevantes más recientes
- Expresar las limitaciones existentes y la novedad que aportará el proyecto
- ¿Por qué el proyecto será relevante? Si habéis trabajado en proyectos anteriores, indicar con claridad lo ya alcanzado y el avance real que se propone.

La elaboración del proyecto

Objetivos

¿Qué voy a investigar?

- Plantear un objetivo general y varios específicos –no muchos-.
- Deben ser concretos, evaluables y pretender una meta alcanzable (hitos-deliverables): finalización de la recogida de datos, un artículo, un informe...
- Los objetivos marcarán la línea argumental de todo el Proyecto (coherencia interna)



La elaboración del proyecto

Metodología y plan de trabajo. Cronograma



- Es la base para planificar el proyecto y determinar los recursos requeridos. Hay que mostrar los medios con los que se cuenta (laboratorios, personal..)
- Se deben mostrar de forma organizada, clara y precisa cómo se alcanzarán cada uno de los objetivos específicos.
- Incluir las personas que participaran y responsables de cada tarea. Si es posible cuantificar las horas que cada miembro del equipo dedicará a cada tarea.

La elaboración del proyecto

Metodología y plan de trabajo. Cronograma

- Planificación temporal del plan de trabajo. Permite planear y dar seguimiento a la consecución de cada una de las tareas.
- Puede ser mensual/trimestral..
- Debe ser realista, si está muy ajustado no será cumplido y si es muy dilatado indica inseguridad o baja productividad. Incluir fases e hitos previstos para cada objetivo.



La elaboración del proyecto

4.3.1 Cronograma. Para cada subproyecto debe indicarse cada objetivo, el investigador responsable del mismo, los participantes involucrados, el periodo de ejecución (expresado en trimestres) y los hitos y entregables esperados con indicación del trimestre previsto (Tx) para su consecución.

Ejemplo:

O1: Breve descripción del objetivo 1

Responsable: Nombre y apellidos

Participantes: Nombre y apellidos P1; Nombre y apellidos P2; Nombre y apellidos P3; Nombre y apellidos P4; Nombre y apellidos Pn

Periodo de ejecución (en trimestres): p. ej., T1 – T2

H1 – Breve descripción del hito 1 y trimestre previsto, p. ej., T1

H2 – Breve descripción del hito 2 y trimestre previsto, p. ej., T2

Hn – Breve descripción del hito n ...

E1 – Breve descripción del entregable 1 y trimestre previsto, p. ej., T2

En – Breve descripción del entregable n...

La elaboración del proyecto

Plan de difusión y/o transferencia

- Justificar cómo la investigación servirá para solucionar los fines planteados en la convocatoria y cómo lo vamos a comunicar a la sociedad.
 - Descripción del impacto científico-técnico social y/o económico que se espera, tanto a nivel nacional como internacionales
 - Ejemplos:
 - Publicaciones internacionales de alto impacto (1º cuartil), Libros..
 - Patentes, modelos de utilidad..
 - Comunicaciones a congresos
 - Bases de datos, Creación de página web, Software, Apps....
 - Exposiciones, Documentales...
- Altamente Recomendable: Incluir Empresas o Entidades Interesadas. (EPOS) cuya aportación tenga coherencia en el proyecto

La elaboración del proyecto

El presupuesto

- ***“El presupuesto debe de ser objetivo, ajustado pero sobre todo, justificado”***
- El presupuesto debe ser razonable, honesto y estar bien detallado. Los presupuestos más exhaustivos y detallados son los que obtienen mejor porcentaje de financiación.
- ¿Qué se puede financiar?. Según convocatorias:

Gastos de personal: a otros o a ti mismo

Gastos de ejecución: equipamiento, libros, fungible, traducciones, servicios....

Viajes y Dietas, estancias, cursos de formación

NO: Gastos de protocolo, comidas, regalos

Costes Indirectos

13. Resumen del Presupuesto (Costes Marginales)

La e

Tipo Coste	Concepto	Coste Imputable
Costes Directos	Gastos de Personal	61.612,00 €
	Viajes y dietas	16.680,00 €
	Otros gastos	8.762,00 €
	Adquisición de inventariable	45.033,00 €
	Alquiler de Inventariable	0,00 €
	Mantenimiento de Inventariable	0,00 €
	Fungible	3.128,00 €
Total Costes Directos		135.215,00 €

La elaboración del proyecto

Control del proyecto y justificación

Contra todo pronóstico: es más difícil gastar de forma adecuada, de lo que en principio parece. Justificación: Es labor de los investigadores y de la Universidad. No debe considerarse un demérito del investigador sino parte de la correcta ejecución del proyecto.



La elaboración del proyecto

¿qué hacer si el proyecto no es financiado?

- Difícil aceptarlo
- No tomarlo como un fracaso sino como una oportunidad para reflexionar.
- Hacer cuidadoso análisis autocrítico que permita identificar las debilidades del proyecto/propuesta.
- Hacer las correcciones necesarias para volver a intentarlo en la siguiente convocatoria (*todo proyecto es mejorable*).
- Buscar fuentes alternas de financiación

Día 15 de Marzo

4. Evaluación de proyecto

1. Agencias evaluadoras
2. Proceso de selección
3. Criterios de valoración
4. Caso práctico: la evaluación y solicitud de una Marie Curie

5. Otros aspectos estratégicos para la presentación de un proyecto

1. Selección de colaboradores
2. Elaboración del currículum
3. Preparación de cronogramas e ilustraciones
4. Difusión y visibilidad de un proyecto

6. Caso práctico global

1. ¿Cómo afrontar la preparación de un proyecto de investigación?

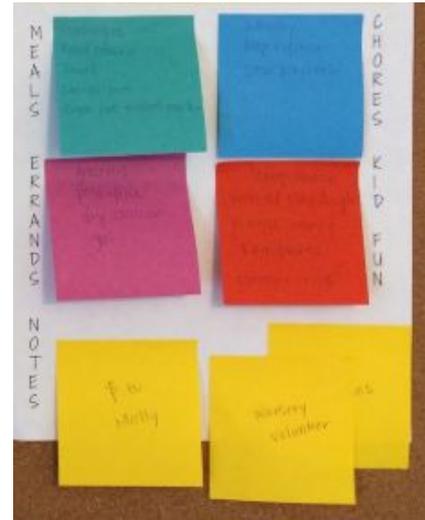
4. Evaluación de proyectos



Las agencias de evaluación

La Subdivisión de Coordinación y Evaluación (SCE)

Extinta Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP), es la encargada de organizar los procedimientos de evaluación ex ante, y de la aplicación de las normas, principios y criterios contenidos en las convocatorias y actuaciones gestionadas por la AEI garantizando la transparencia, objetividad e imparcialidad del proceso de selección de las solicitudes, mediante la revisión por pares y/o de panel.



Las agencias de evaluación

ANECA: La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación

Es el órgano de evaluación de la calidad de la educación superior de alcance nacional encargado de realizar actividades de evaluación, certificación y acreditación, del sistema universitario español con el fin de su mejora continua y adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). (evaluación del profesorado - acreditaciones, sexenios-, de las enseñanzas e instituciones y de la actividad investigadora)



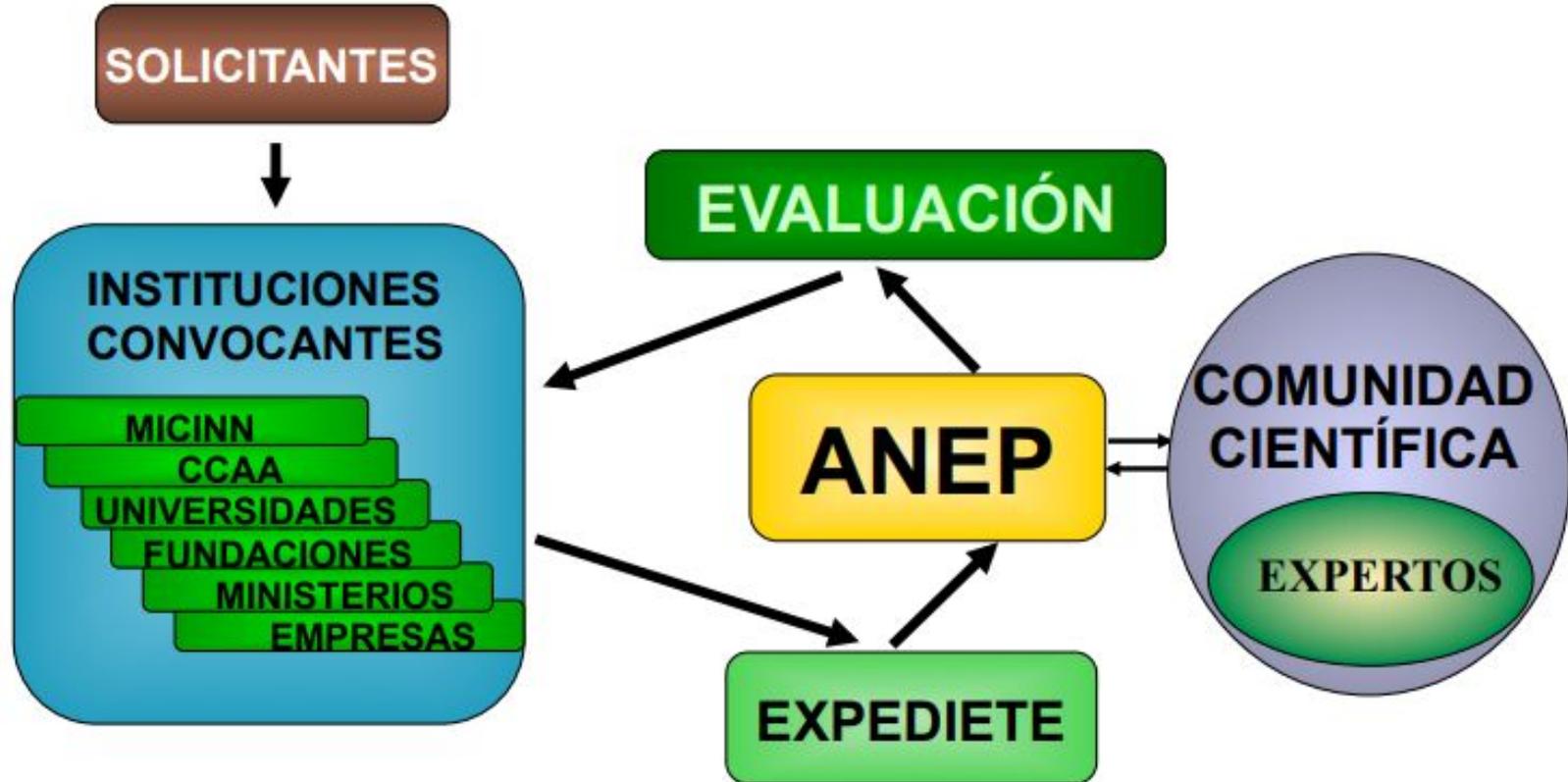
Agencias de evaluación

DEVA: Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento

En resumen, su misión principal es garantizar y promover la calidad del sistema universitario andaluz mediante la evaluación, acreditación y seguimiento de agentes e instituciones sometiéndose “a los principios de actuación de interés público, publicidad y transparencia, buena administración, rentabilidad social y responsabilidad”



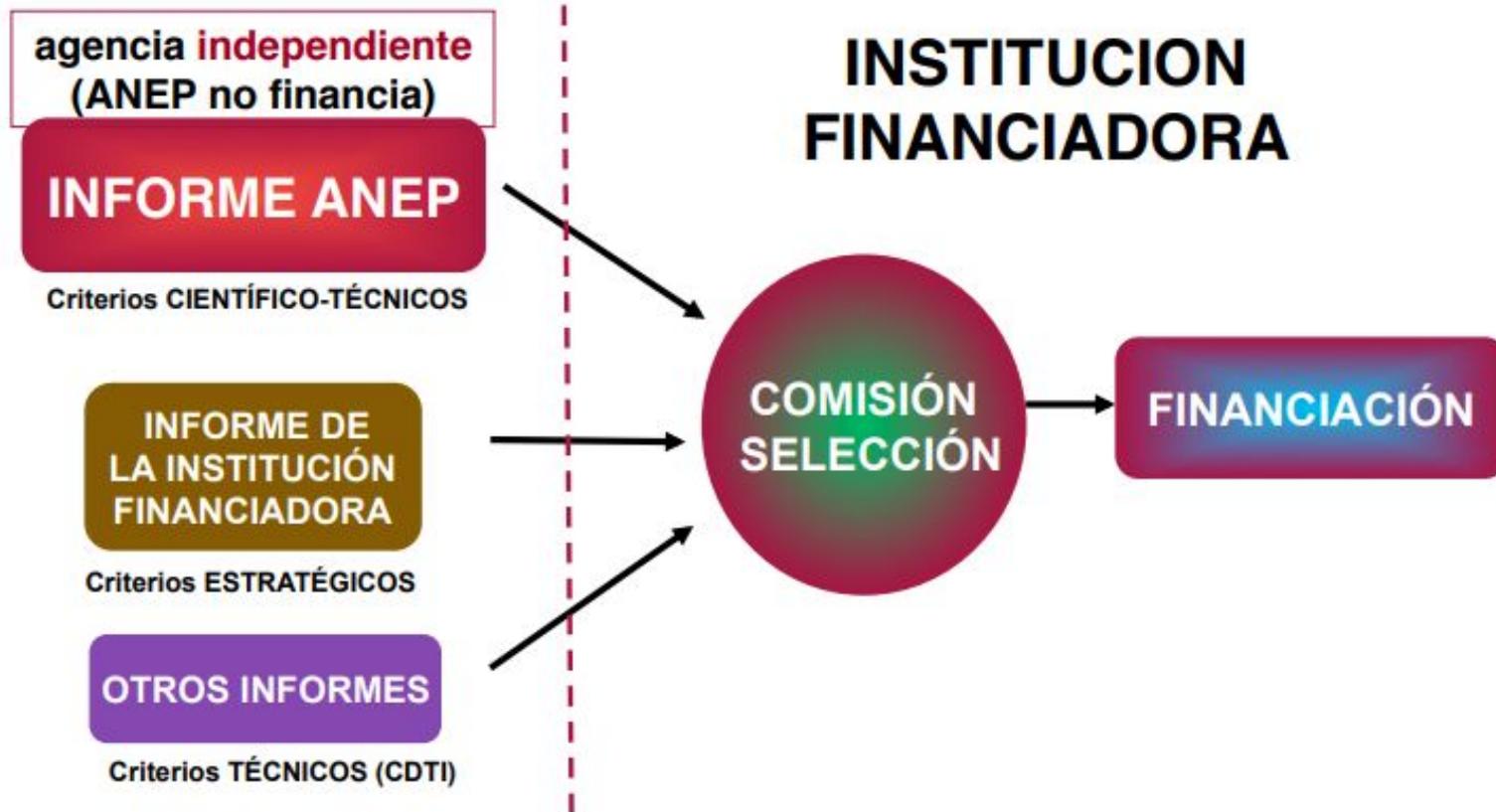
Proceso de evaluación de proyectos



Proceso de evaluación de proyectos



Proceso de evaluación de proyectos



Actividad de evaluación. Antigua ANEP

1. Proyectos de Investigación

- Convocatoria anual Plan Nacional: Proyectos de I+D+i, desarrollo tecnológico, estímulo a la transferencia.
- Convocatorias específicas de diversos Ministerios y CC.AA.
- Proyectos de cooperación internacional (AECID, Acciones integradas).
- Convocatorias de Universidades e Instituciones privadas.

2. Personal de Investigación

- Contratos post-doctorales: Ramón y Cajal (e I3), Juan de la Cierva.
- Programas Torres Quevedo y de Técnicos de Apoyo.
- Becas pre-doctorales (FPU, FPI) y movilidad de investigadores.
- Premios de investigación.

3. Evaluación de otras actividades

- Institutos universitarios y del CSIC.
- Acciones especiales y complementarias.
- Infraestructura científica y centros de investigación (CNB, Hospitales).

4. Otras Actividades (estudios y análisis)

- Prospectiva.
 - Paridad.
-

Crterios de valoración

■ Valoraciones Negativas ■ Valoraciones Positivas



Criterios de valoración

Tabla 2. Importancia otorgada al impacto por algunas de las principales agencias de financiación.

Impacto	Nacionales		Europeas
	Acción Estratégica de Salud (FIS)	Plan Estatal del Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO)	Consejo Europeo de Investigación
Científico (excelencia)	XX	XXX	XXXX
Social	XXX	XXX	XXX
Económico	XX	XXX	XXX
Clínico	XXX	XX	XX
Toma de decisiones políticas	XX	XXX	XXXX

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
RETOS Y EXCELENCIA A TRAVÉS DE
LOS INFORMES DE LOS EVALUADORES



Informe - 1013-10

Vicerrectorado de Investigación y Transferencia - Servicio de Gestión de la Investigación
Marian Gómez - Julio 2015



Universidad de Granada

A partir de los informes de evaluación del MINECO recibidos por los investigadores de la Universidad de Granada se ha elaborado el presente documento. Se han analizado cada uno de los informes y se han extraído y clasificado las valoraciones de cada uno de los apartados que se consideran a la hora de evaluar un proyecto.

Además se han recopilado textualmente aquellos comentarios y valoraciones que resumen de algún modo el informe del evaluador o que parecen más significativos dando sentido a la concesión o no de la propuesta. Se han estudiado un total de 210 proyectos de las convocatorias Retos y Excelencia (BOE núm. 266, de 6 de noviembre de 2013) procesándose un total de 910 comentarios, que son los incluidos en este informe.

<https://bit.ly/2Fa3lbu>

4. Evaluación de proyecto

Caso práctico: la evaluación y solicitud de una Marie Curie



Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA)

Individual Fellowships (IF)

- Se tratan de **becas de movilidad** para investigadores experimentados (**Experienced Researchers -ER**).
- Qué se entiende por ER: tener como mínimo **4 años de experiencia** en investigación (contrato a tiempo completo) o tener el **doctorado**.
ER **versus** ERS (Early Stage Researchers).
- Objetivos | Qué ofrece: mejorar el potencial creativo e innovador de los ERs que quieran **diversificar sus competencias** individuales en cuanto a la **adquisición de habilidades** a través de una **formación avanzada, movilidad internacional e intersectorial**. Por lo tanto, las becas individuales proporcionan oportunidades para **adquirir y transferir** nuevos conocimientos y para **trabajar en investigación en un contexto europeo** (Estados Miembros de la UE y los países asociados) o **fuera de Europa**.
- Enfoque Bottom-up: **el investigador elige el tema que quiere analizar**.
- **Becas de formación e investigación**
- **Multidisciplinar e intersectorial**

Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

TIPOLOGÍA Y DURACIÓN:

Open call: **11/04/2019**
Deadline: **11/09/2019**

- i. European Fellowships (**EFs**)
 - Standard European Fellowships (**ST**) - **entre 12 y 24 meses**
 - Career Restart Panel (**CAR**) - **entre 12 y 36 meses**
 - Reintegration Panel (**RI**) - **entre 12 y 24 meses**
 - Society and Enterprise Panel (**SE**) - **entre 12 y 24 meses**
- ii. Global Fellowship (**GFs**) - **entre 12 y 36 meses**

Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

REGLA DE MOVILIDAD:

- a. (ST + SE + GF) El investigador **no debe** haber residido o llevado a cabo su actividad investigadora en el país de la organización de acogida (Host Institution) durante **más de 12 meses en los 3 años inmediatamente anteriores a la fecha límite de la presentación de la propuesta.**
- b. (CAR + RI): el investigador **no debe** haber residido o llevado a cabo su actividad investigadora en el país de la organización de acogida durante **más de 36 meses en los 5 años inmediatamente anteriores a la fecha límite de la presentación de la propuesta.**

Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

NACIONALIDAD:

- a. **ST, SE y CAR:** cualquier nacionalidad
- b. **RI y GF:** ser europeo o residente de largo plazo en la UE (M o Países Asociados (AC - Associate Countries)).

ESPECIFICACIONES:

- **CAR:** El ER debe haber tenido una interrupción profesional en la investigación, es decir, no haber estado activo/a en la investigación por un período continuo de 12 meses dentro de los dieciocho meses inmediatamente anteriores a la fecha límite para la presentación de propuestas.
- **RI:** movilidad de un investigador/ra desde un País Tercero a la UE en donde esté ubicado la Host Institution.

Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

WIDENING PROGRAMME:

- Apoyar a los investigadores, independientemente de su nacionalidad, para que realicen su beca en un país en expansión.
- Objetivo: ayudar a difundir la excelencia y cerrar la brecha de investigación e innovación en Europa
- Para aquellas solicitudes en donde la organización de acogida está ubicada en un país en expansión elegible, y en caso de que su propuesta no alcance financiación, automáticamente se enviarán a esta convocatoria siempre y cuando así lo haya especificado en la sección 5 (Call specific questions) en la fase de solicitud (Parte administrativa).
- Solamente aplica para las European Fellowships (ST, CAR, RI, SE) no para la GF.
- Países en vías de expansión:
 - **Member States:** Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Poland, Portugal, Romania, Slovakia and Slovenia.
 - **Associated Countries:** Albania, Armenia, Bosnia and Herzegovina, Faroe Islands, Former Yugoslav Republic of Macedonia, Georgia, Moldova, Montenegro, Serbia, Tunisia, Turkey and Ukraine.

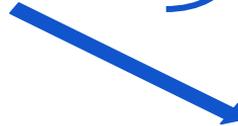
Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

PANELES: 8 áreas disponibles



MSCA IF: Tipología

Host Institution: UE o Países Asociados

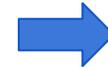


IF

SE

CAR

RI



2 AÑOS



2-3 AÑOS

NO se necesita una Letter of Commitment de la Host Institution

Cualquier nacionalidad
excepto RI

Mapa europa - Autor: Ssolbergj , [CC BY-SA 3.0](#) | Mapa Colombia - Autor: Addicted 04, [CC BY-SA 3.0](#).

Icono persona - Autor: ClkerFreeVectorImages | [CC0 Public Domain](#).



OFPI
Oficina de Proyectos
Internacionales

MSCA GF: Tipología

Host Institution: dentro y fuera de EU

12 o 24 meses en TC + 12 meses de retorno a UE o AC en el último año de forma obligatoria



Europeo o residente de largo plazo en **UE o Ac**



La beca se solicita en una Host Institution de la **UE o AC**



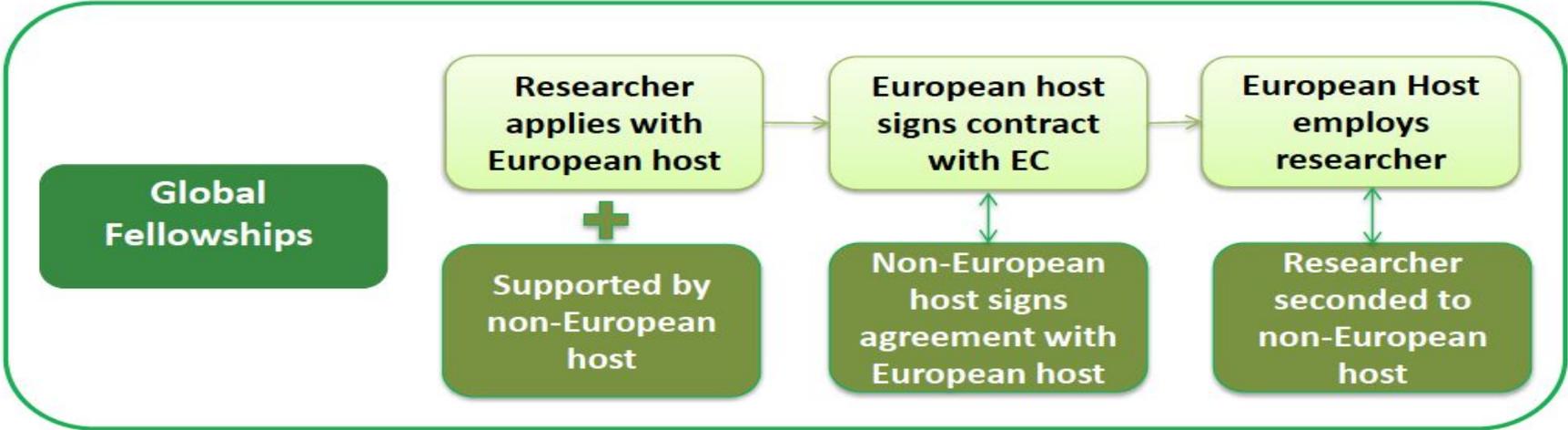
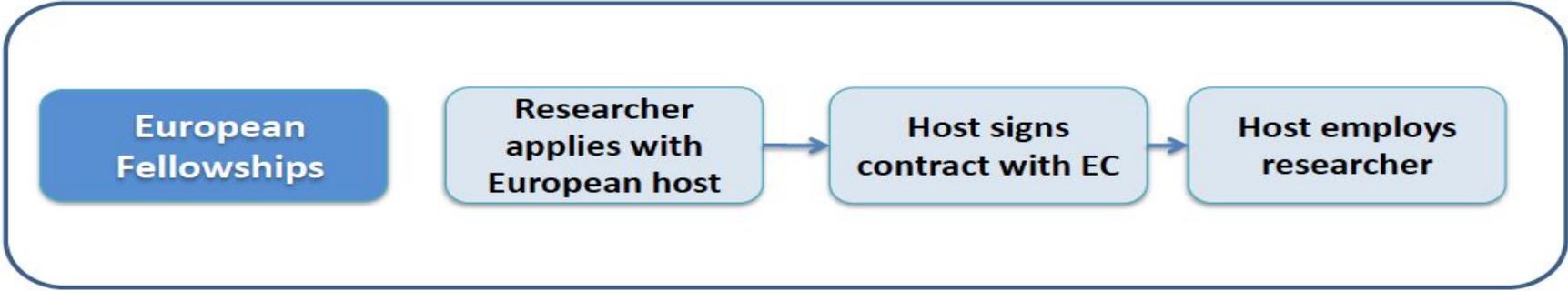
Estancia en una Host Institution de un País tercero (**Third Country - TC**).

GF



2 / 3 AÑOS

Necesaria una **Letter of Commitment** de la TC Host Institution



MSCA IF: financiación

Researcher	Living allowance*	4,880 €
	Mobility allowance	600 €
	Family allowance	500 €
Institutional	Research, training and networking costs	800 €
	Management and indirect costs	650 €

* *Living Allowance*: country correction factor applies (host country)

Cut off marks EF ST – CAR - RI 2014-2017

 (CHE) 89,6	 CHE 90,8	 CHE 91,8	 CHE 91,4
 (PHY) 90,4	 PHY 91,2	 PHY 91,2	 PHY 90
 (MAT) 90,2	 MAT 91	 MAT 91,6	 MAT 91,6
 (LIF) 90,6	 LIF 92,4	 LIF 92,2	 LIF 93
 (ECO) 86,6	 ECO 89,8	 ECO 90,6	 ECO 89
 (ENG) 88,6	 ENG 90,8	 ENG 91,8	 ENG 91,4
 (SOC) 92,8	 SOC 92,2	 SOC 92,8	 SOC 91
 (ENV) 90,4	 ENV 92,2	 ENV 92	 ENV 92,2
 CAR 87,2	 CAR 91,2	 CAR 90,8	 CAR 91,4
 RI 90,8	 RI 92,2	 RI 92,6	 RI 93,4

Cut off marks GF 2014-2017

 (CHE) 93,6	 CHE 94	 CHE 93,6	 CHE 93,2
 (PHY) 93	 PHY 93,4	 PHY 92,6	 PHY 91,4
 (MAT) 92,2	 MAT 91,6	 MAT 88,6	 MAT 93,2
 (LIF) 91,8	 LIF 93,8	 LIF 92	 LIF 91,4
 (ECO) 92,4	 ECO 94	 ECO 94,4	 ECO 88,2
 (ENG) 93,8	 ENG 93,8	 ENG 93,6	 ENG 93
 (SOC) 92,8	 SOC 93,6	 SOC 95	 SOC 92,4
 (ENV) 93,4	 ENV 93,6	 ENV 93,6	 ENV 92,6

RESULTADOS

MSCA-IF-2017: presupuesto de **273M€**.

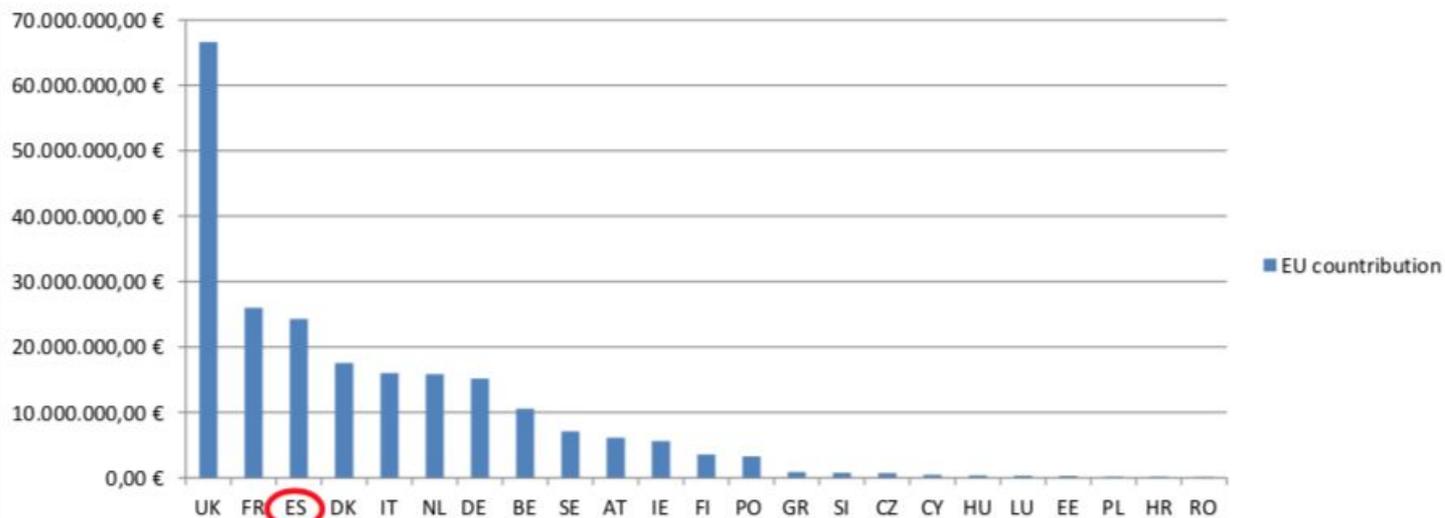
Cerca de 9000 proyectos presentados

1.350 subvencionados.

España ha obtenido **24,28M€** (11,47% UE 28), situándose como segundo país receptor de fondos, por detrás del Reino Unido.

158 proyectos de investigación se desarrollarán **en centros españoles**.

Fondos otorgados países EU 28 - Convocatoria MSCA 2018



MSCA Budget dedicated to Calls for Proposals



- MSCA IF 2018: 273 M€
- MSCA IF 2019: 295,62 M€
- MSCA IF 2020: 324 M€

Success Rate MSCA IF-2014-2017

	2014	2015	2016	2017
MSCA EF-ST	18,62	14,20	13,10	14,56
MSCA EF-RI	18,46	14,57	13,40	14,28
MSCA EF-CAR	18,23	13,81	12,80	14,63
MSCA EF-SE	-	-	36,40	28,43
MSCA-GF	11,27	11,27	13,10	16,44

Proposals / Proposals Funded

	2014	2015	2016	2017
MSCA EF-ST	5756 / 1072	6667 / 947	7061 / 925	7145 / 1029
MSCA EF-RI	443 / 84	556 / 81	500 / 67	561 / 78
MSCA EF-CAR	181 / 33	181 / 25	242 / 31	352 / 46
MSCA EF-SE	-	-	132 / 48	173 / 58
MSCA-GF	1029 / 116	976 / 110	894 / 117	858 / 137

MSCA IF: Template | Part A

Administrative forms (Part A)

- ❑ General information
 - ❑ Short summary (2000 characters with spaces)
- ❑ Administrative data of participating organizations (Researcher)
- ❑ Budget
- ❑ Ethics issues table
- ❑ Call specific questions

MSCA IF: Template | Part B

☐ Research proposal (Part B)

☐ Excellence

☐ Impact

10 pages
No limite por
sección

☐ Implementation

☐ CV of the Experienced Researcher

☐ Capacity of the Participating Organisations

☐ Ethical Issues

☐ Letters of Commitment (**GF only**)

1 page x Institution

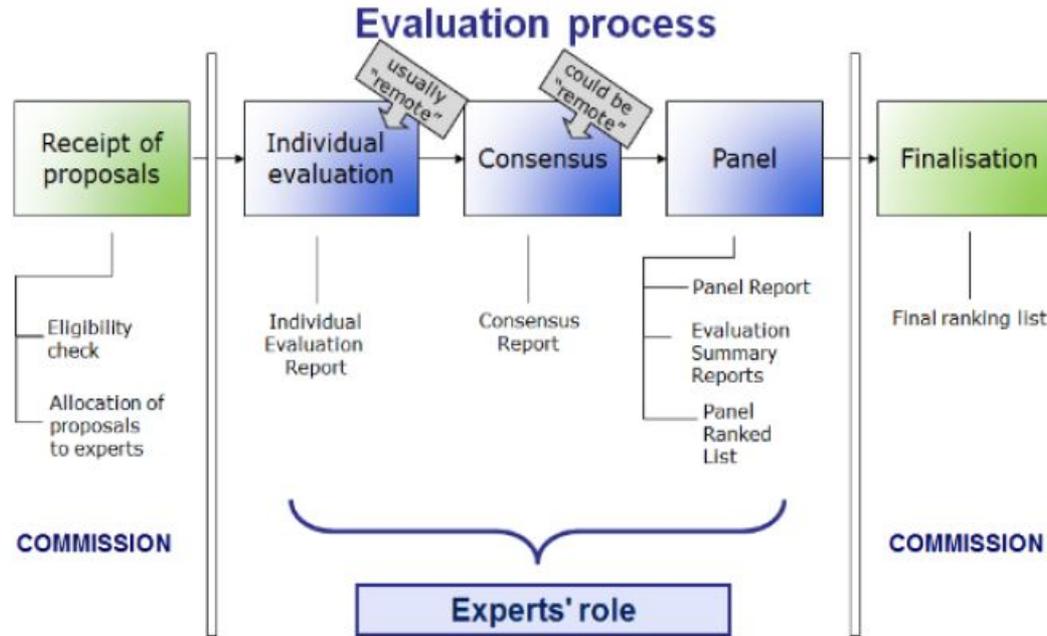
No page limit

EVALUACIÓN

IF - Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship	Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship		
50%	 30%	20%

The diagram below depicts the main steps of the evaluation process and highlights at which stages the experts intervene.



FULL REMOTE EVALUATION

- 3 evaluators per proposal;
- 2 Vice-Chairs (VCs) of which 1 is rapporteur, and 1 cross-reader;
- SEP Hands-on Training for VCs;
- **Improved briefing for experts:** web-briefing (unconscious bias added), Q&A chat sessions, evaluators guide, SEP guidance movie;
- **SEP workflow and functionalities** adjusted to ease the remote consensus discussion;
- **Minority views:** Specific slots for teleconferences will be foreseen in order to solve critical cases remotely, before the central phase.

MSCA IF: Scoring

Excellent. The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.	5	Excellent
Very Good. The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.	4 4.9 ↕ 4.0	Very Good
Good. The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.	3 3.9 ↕ 3.0	Good
Fair. The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.	2 2.9 ↕ 2.0	Fair
Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.	1 1.9 ↕ 1.0	Poor
The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.	0	

Full scoring scale consistent with the comments

MSCA IF: Individual Evaluation report IER- EXCELLENCE

1. EXCELLENCE

The following aspects will be considered when assigning an overall score for this criterion:

- Quality and credibility of the research/innovation project** (level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects)
- Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host**
- Quality of the supervision and of the integration in the team/institution**
- Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship**

Strengths of the proposal (in bullet point format):

-
-
-

Weaknesses of the proposal (in bullet point format):

-
-
-

Overall comments:

(reflecting the relative importance of the above-mentioned strengths and weaknesses)

-
-
-

**Score Criterion 1
(out of 5):**

MSCA IF: Individual Evaluation report

IER- IMPACT

2. IMPACT

The following aspects will be considered when assigning an overall score for this criterion:

- Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship**
- Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results**
- Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences**

Strengths of the proposal (in bullet point format):

-
-
-

Weaknesses of the proposal (in bullet point format):

-
-
-

Overall comments:

(reflecting the relative importance of the above-mentioned strengths and weaknesses)

-
-
-

**Score Criterion 2
(out of 5):**

MSCA IF: Individual Evaluation report

IER- IMPLEMENTATION

3. IMPLEMENTATION

The following aspects will be considered when assigning an overall score for this criterion:

- Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources**
- Appropriateness of the management structures and procedures**, including risk management
- Appropriateness of the institutional environment** (infrastructure)

Strengths of the proposal (in bullet point format):

-
-
-

Weaknesses of the proposal (in bullet point format):

-
-
-

Overall comments:

(reflecting the relative importance of the above-mentioned strengths and weaknesses)

-
-
-

**Score Criterion 3
(out of 5):**

MSCA IF: Some tips

- ❑ Be precise and clear, avoid fuzziness, vagueness and generalizations
- ❑ Follow call requirements and guidelines
- ❑ Get a second opinion (carefully)
- ❑ Innovative aspects - get beyond the state of the art
- ❑ **Multidisciplinary** and **multisectorial** proposal (Secondment)
- ❑ Explain how the proposal will help your **professional career**
- ❑ Present a promising environment for your research
- ❑ Measure the **impact** of your research
- ❑ Incorporate a clear Gantt Chart, Pert diagram, Overview of the action
- ❑ Know your project's risks and suggest coherent mitigation plans.
- ❑ **Dissemination** and **Communication** is required (Outreach activities - public engagement)

ENLACES DE INTERÉS

Enlace convocatoria: <http://sl.ugr.es/ParticipantPortal>

Guide for applicants (convocatoria 2018): <http://sl.ugr.es/GuideApplicants>

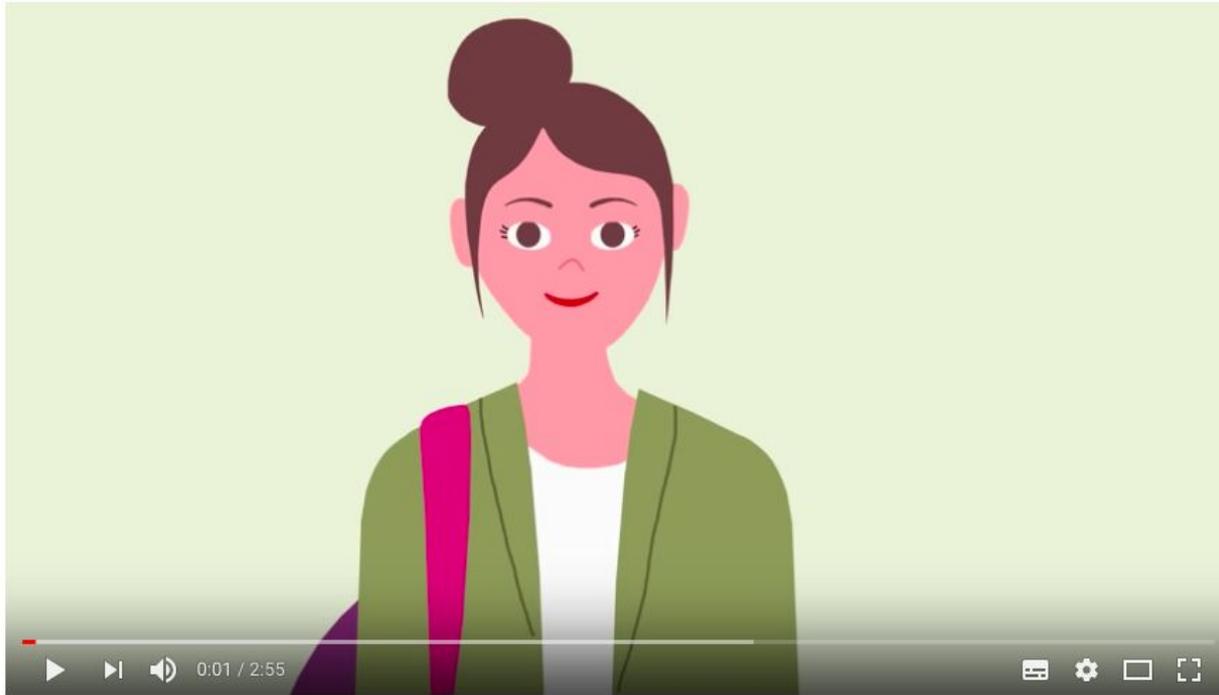
Self-evaluation form: <http://sl.ugr.es/SelfEvaluation>

Documentos de apoyo Oficina Europea (Ejemplos de comentarios de los evaluadores en los ESR):
<http://sl.ugr.es/DocumentosApoyo>

Net4Mobility Handbook: <http://sl.ugr.es/HandBook>

MSCA Funded Projects: <http://sl.ugr.es/FundedProjects>

Time duration Calculation: <http://sl.ugr.es/Calculator>



Fuente: <https://youtu.be/S-fDoxerKeA>

5. Otros aspectos estratégicos para la presentación de un proyecto



Selección de colaboradores

UTILIZA LAS BASES DE
DATOS CIENTÍFICAS

Scopus / Web of Science

Google Scholar

UTILIZA LAS
REDES

SOCIALES

Researchgate

En la UGR puedes emplear las
herramientas del vicerrectorado: ranking
investigadores y ugrinvestiga

MSCA IF - Supervisors

Listado de investigadores/profesores de la UGR interesados en supervisar a un candidato MSCA.

Accesible en (Listado del 2018 en vías de actualización):

<http://ofpi.ugr.es/pages/marie-curie-eoi>



The **University of Granada** gladly welcomes **Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship (MSCA-IF)** applications.

The candidates interested in applying for a MSCA-IF-2018 at the University of Granada are encouraged to read the following information.

According to the Guide for Applicant MSCA-IF-2018, page 9,

For all types of action, the beneficiary must check the information regarding the experienced researcher's eligibility at the call deadline (i.e. diploma, research experience, career break, residency, mobility, family status, etc.).

Because of this, the International Research Projects Office (OFPI) has launched a new application procedure for Marie Curie calls. Those interested in applying for the Marie Curie Individual Call (MSCA-IF) 2018 with the University of Granada will need to send us promofpi@ugr.es the following documents:

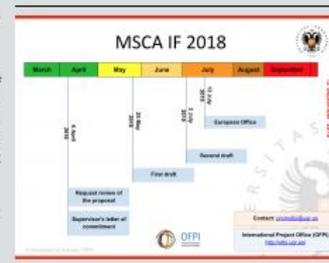
- **Mobility rule document** to be completed with supporting documents.
- **Application form** signed by the supervisor and the fellow.

In this section you can check the [list of available supervisors at the UGR on each research area](#).

Moreover, the **OFPI** offers you support and advice for the preparation of your proposal in order to increase your chances of obtaining a MSCA-IF. In this way, a schedule for drafts delivery has been established (image attached); in case you want us to review the **first and second draft** of your project you should respect the delivery dates in order to have time to review the project. Thank you.

For further information about the MSCA IF 2018 call, please visit the [Guide for applicants](#).

We warmly encourage you to apply and join us at the [UGR!](#)



■ Environmental Sciences and Chemistry (ENV-CHE)

- Department of Applied Physics
- Department of Atmospheric Lab

Elaboración del currículum

Formatos curriculares habituales

**CURRICULUM
VITAE
ABREVIADO**

CVA

**CURRICULUM
VITAE
NORMALIZADO**

CVN

EDITORES:

fecyt

sica2

MSCA IF: CV

Cualquier hueco en la carrera de investigación deben explicarse con claridad. Los investigadores experimentados deben proporcionar una lista de logros que reflejan su trayectoria investigadora; estos logros se pueden incluir, en su caso, de la siguiente manera:

1. **Publications in peer-reviewed scientific journals, peer-reviewed conference proceedings and/or monographs** of their respective research fields, indicating also the number of citations (excluding self-citations) they have attracted (**añadir también las publicaciones que tengáis aunque estén en proceso de evaluación - *In evaluation process***).
2. Granted **patent(s)** (**aquí se pueden añadir registros de la propiedad intelectual**).
3. **Research monographs, chapters** in collective volumes and any translations thereof.
4. **Invited presentations** to peer-reviewed, internationally established conferences and/or international advanced schools.
5. **Research expeditions** that the *Experienced Researcher* has led.
6. **Organisation of International conferences** in the field of the applicant (membership in the steering and/or programme committee).
7. Examples **of participation in industrial innovation**.
8. **Prizes and Awards**.
9. **Funding** received so far (**añade todas sus becas, si posible añade la cantidad recibida**)
10. **Supervising, mentoring** activities.

Preparación de cronogramas e ilustraciones

Ejemplos figuras de un proyecto

Ilustración 1. Síntesis del nuevo marco de evaluación de las publicaciones científicas con la introducción de los indicadores y fuentes de las altmetrics



Henk F. Moed. Visiting profesor en la Sapienza Università di Roma, trabajó durante 30 años en el CWTS de la Universidad de Leiden. Cuenta con 11127 citas y un índice H 27 en Google Scholar. Es experto en la evaluación bibliométrica de instituciones y universidades

Juan Gorraiz. Trabaja en el departamento de bibliometría de la Vienna University Library and Archive Services. Cuenta con 922 citas y un índice H de 17 en Google Scholar; es experto en métricas de uso y fuentes de información altmétricas

Nicolás Robinson-García. Investigador posdoctoral en la School of Public Policy, Georgia Institute of Technology (Estados Unidos). Cuenta con 861 citas y un índice H de 17 en Google Scholar; es experto en el análisis del impacto social de la investigación

Rodrigo Costas. Investigador en el CWTS de la Universidad de Leiden (Holanda). Cuenta con 2171 citas y un índice H 26 en Google Scholar; es experto en la evaluación del rendimiento a nivel micro así como en el diseño y desarrollo de nuevas métricas.



Dimensión	Fuente	Indicadores	Análisis específicos	Análisis comunes
Impacto Público	Twitter	• % Artículos mencionados	• Comunidades de difusión de los trabajos científicos y usuarios de Twitter más activos difundiendo trabajos	Artículos más destacados Autores y departamentos Líneas de Investigación Disciplinas y áreas científicas
Impacto Educativo	Wikipedia	• Promedio menciones por artículo	• Análisis temático y conceptual de los títulos de las entradas donde han citado los artículos	
Impacto Mediático	Noticias	• Número de menciones por artículo	• Identificación de los medios nacionales e internacionales de comunicación que prestan una mayor atención	
Impacto Político	Informes	• % Artículos en el 1% y 10% de mayor nº de menciones	• Análisis de los informes y de los organismos nacionales supranacionales que citan los artículos andaluces	
Niveles análisis institucional Análisis del conjunto del sistema universitario Andaluz Análisis individualizado de cada una de las universidades Análisis comparado de resultados de las universidades (benchmarking)				

PT1- Paquete de trabajo 1- Recogida y procesamiento de datos				
<ul style="list-style-type: none"> Tarea 1: búsqueda y descarga artículos Web of Science 2016-2018 Tarea 2: creación base de datos relacional Tarea 3: búsqueda, descarga y actualización de datos en altmetric 2016-2018 Tarea 4: actualización base de datos para el período 2016-2020 				
PT2- Paquete de trabajo 2- Computarización del modelo y análisis de datos				
<ul style="list-style-type: none"> Tarea 1: Definición del modelo de impacto social Tarea 2: Cálculo de los indicadores altmétricos según modelo Tarea 3: Ejecución de los análisis Tarea 4: Reunión para validación de modelo y resultados con gestores Tarea 5: Estancias breves de investigación para validación del modelo Tarea 6: Actualización modelo, indicadores y análisis considerando feedback 				
PT3- Paquete de trabajo 3- Actividades de difusión y transferencia				
<ul style="list-style-type: none"> Tarea 1: Creación y actualizaciones de la página web del proyecto Tarea 2: Elaboración y publicación del informe general de resultados Tarea 3: Elaboración y publicación informes individualizados para cada universidad Tarea 4: Elaboración y publicación de resultados en congresos internacionales Tarea 5: Elaboración y publicación de científica de los resultados en revistas JCR Tarea 6: Workshop sobre altmétricas e impacto social de las universidades 				
Año	Mes	Paquete 1	Paquete 2	Paquete 3
AÑO1	1	T1		
	2	T1		
	3	T1		
	4	T1		
	5	T2		
	6	T2		
	7	T2		
	8	T2	T3	
	9	T2	T3	
	10	T2	T3	T4
	11	T2	T3	T4
	12	T2	T3	T4
AÑO2	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
	6			
	7			
	8			T5
	9			T5
	10			T5
	11			T5

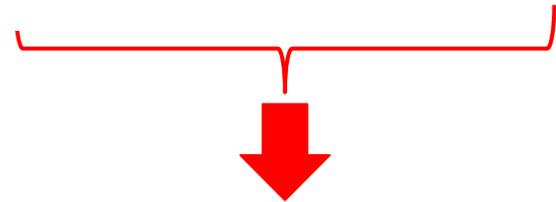
MSCA IF: CRONOGRAMA

Work Package	Title	Year 1												Year 2												Year 3											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
WP1	Management						D1.1																	M1.1												M2, D1.2	
WP2	Data collection							M2.1								D2.1																					
WP3	Field work							M3.1												M3.2	D3.1																
WP4	Research part x																	M4.1, D4.1																M4.2, D4.2			
WP5	Research part y																																	M5.1, D5.1			
WP6	Dissemination and communication						D6.1				D6.2		D6.3							D6.4																	
WP7	Secondments																																	M7.1			
...	...																																				

Legend
 Milestone M
 Deliverable D

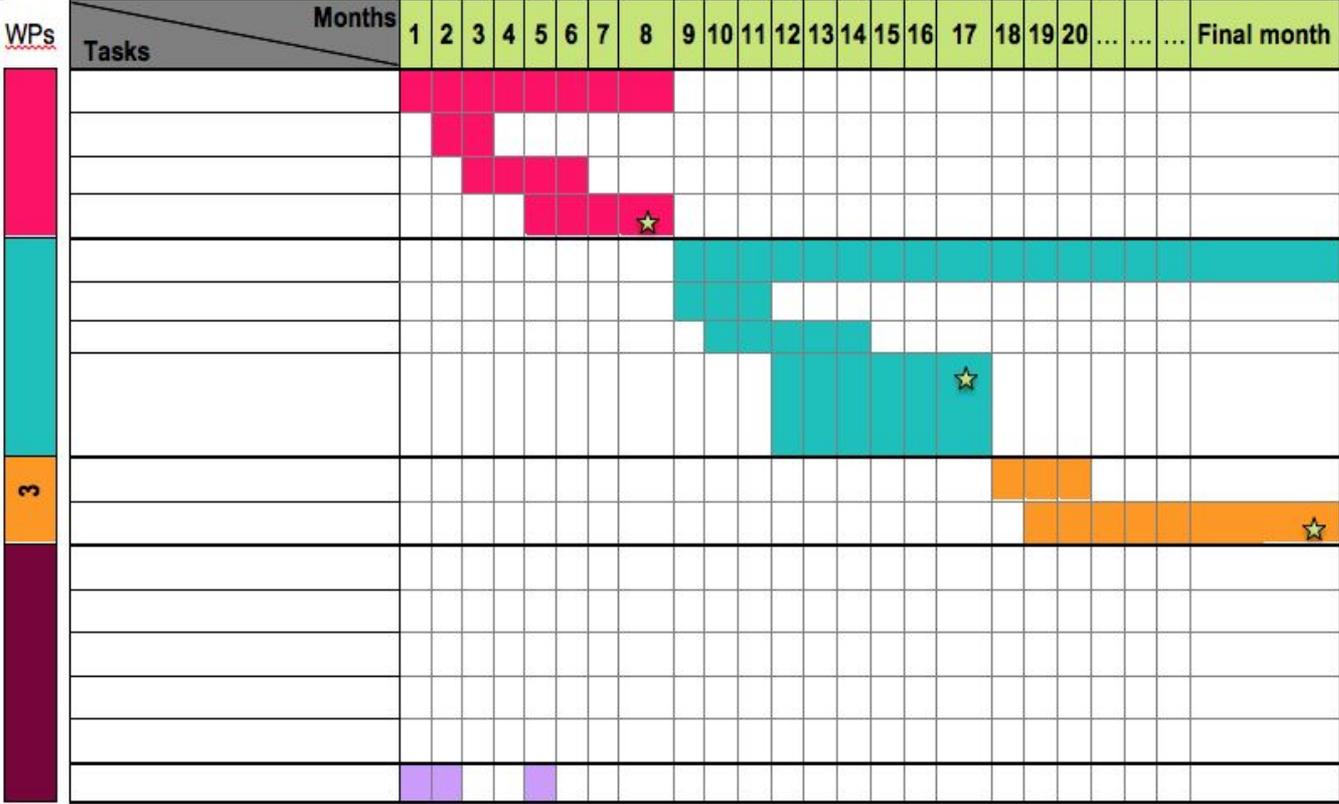


Se tiene que personalizar el Gantt Chart adaptándolo a tu investigación/proyecto añadiéndose los apartados que solicita la convocatoria y especificadas anteriormente.



Quitar si no solicitas una Global Fellowship (GF) o CAR

MSCA IF: CRONOGRAMA



★ Milestones

MSCA IF: WORK PACKAGES DESCRIPTION

WP	Work package title	Objective del WP	TASKS	Person Month	Start Month	End Month
1			1.1 1...			
2			2.1 2...			
...						
...						
...						
...						
0	Dissemination & Communication		N.1 N...			

Justificar los recursos económicos y de tiempo ubicados en la realización de determinadas tareas y acciones. Se trata de una explicación un poco más detallada del Gantt Chart.

MSCA IF: TABLA DE RIESGOS

Risk Description	Probability: Low, Middle, High	Risk Management / Contingency plan
	Low	
	Middle	
	Low	

Difusión y visibilidad de un proyecto

El plan de difusión en proyectos del plan nacional

2. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

En la aplicación informática de solicitud deberá introducir una descripción de un máximo de 3.500 caracteres sobre el impacto esperado de los resultados del proyecto, cuyo contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto fuera financiado en esta convocatoria.

Si considera necesario ampliar dicha información, puede hacerlo en este apartado.

Se recomienda incluir:

1. Descripción del **impacto científico-técnico, social y/o económico** que se espera de los resultados del proyecto, tanto a nivel nacional como internacional.

2. El **plan de difusión** e internacionalización en su caso de los resultados.

3. Si se considera que puede haber **transferencia de resultados**, se deberán identificar los resultados potencialmente transferibles y detallar el plan previsto para la transferencia de los mismos.



Convocatoria de
Proyectos de I+D+I del
Plan Estatal,
modalidades de
Proyectos de
Generación de
Conocimiento y de
Retos Investigación

¿Qué podemos incluir en el plan?



Artículos

Tesis doctorales

Libros y capítulos

Congresos

Organización workshops

Patentes y similares

Informes

Publicaciones profesionales

Ferias y eventos profesionales

Seminarios demostrativos

Preparación de normas

Participación en ferias

Folletos sintéticos

Notas de prensa

Formación no reglada

Materiales multimedia

Materiales didácticos

Redes sociales

¿Dónde metemos todo? La web del proyecto

Descripción del proyecto

Equipo y partners

Descargas

- Publicaciones
- Datos de investigación
- Informes

Contacto

- Mail
- Formularios
- Newsletter

Multimedia

- Vídeos
- Podcast
- Imágenes

Blog

Calendario actividades

Redes sociales

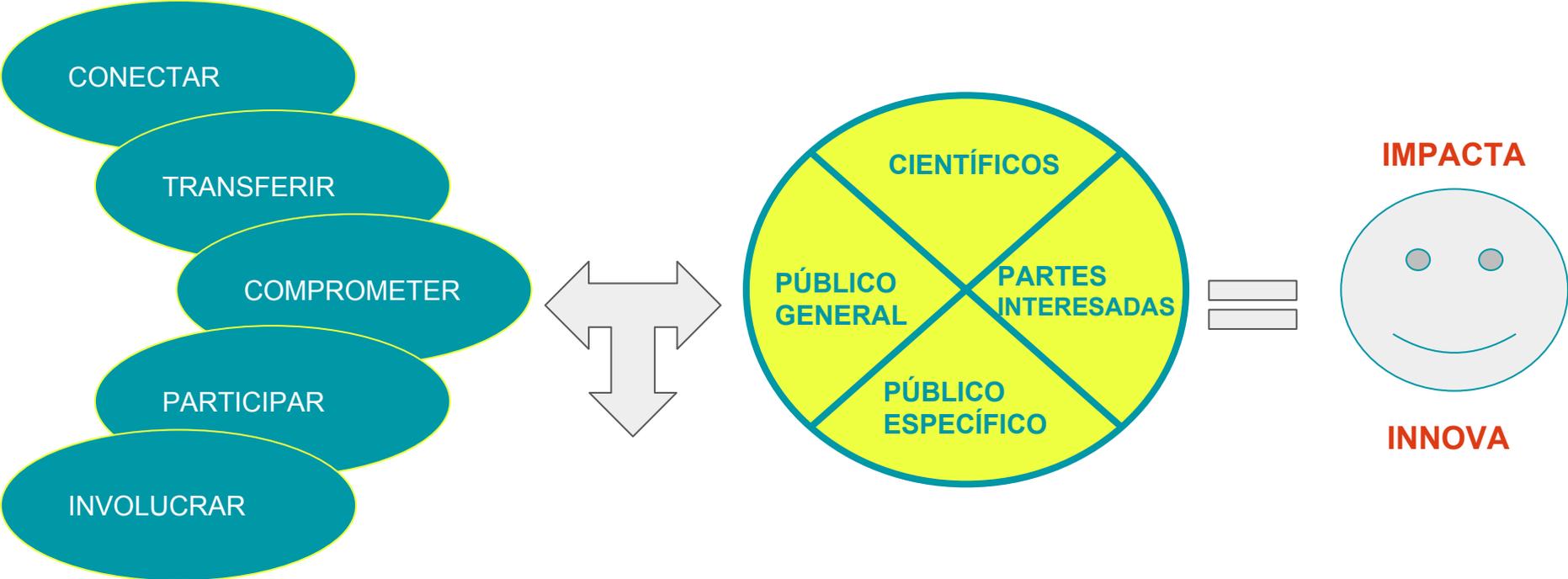
Notas de Prensa

Aspectos prácticos del plan: el presupuesto

Concepto	Breve descripción	
Página web del proyecto	Presupuesto orientativo solicitado a la empresa SI2 Solutions para el diseño de una web que incluya zona de descarga de datos y publicaciones, blog diseñado en wordpress, zona dinámica de consulta dinámica de resultados	3.745€
Maquetación e impresión del general y de los informes específicos de las universidades	Se realizará para el informe general del sistema universitario andaluz un total de 100 copias impresas y 25 copias para cada uno de los informes que se entregarán a las universidades. Por tanto son un total de 325 copias impresas de informes. En el presupuesto solicitado a Gráficas Fernando la unidad tendría un coste de 7,5 €	2.437€
Organización del Workshop sobre altmétricas	Se ha calculado para un invitado de Keynote alojamiento y pago (550) Participantes en mesa redonda, tres personas con un promedio de 200 euros de desplazamiento y 100 de alojamiento. Se incluyen 300 euros en material para la organización como trípticos, identificadores, cuadernos.	1.530€
Presentación en congreso STI	El congreso STI tiene un coste de 410 € la inscripción y suelen celebrarse en un país europeo por lo que incluimos los vuelos y desplazamientos (300 €) y el alojamiento (3 x 150 € día)	1.160€

El plan de difusión debe tener su cabida dentro del presupuesto del proyecto donde se debe detallar el coste (solicita presupuestos a empresas). Aspectos menos habituales como la página web debería estar contemplada en el presupuesto. Asimismo las publicaciones en revistas en acceso abierto también deberían incluirse como coste del plan de difusión

MSCA IF: Diseminar / Comunicar



MSCA IF: Online Manual H2020



The screenshot displays the 'RESEARCH & INNOVATION Participant Portal H2020 Online Manual' interface. At the top left, there is the European Commission logo and the text 'RESEARCH & INNOVATION'. Below this, a blue navigation bar contains the text 'Participant Portal H2020 Online Manual' and navigation icons. A search bar is located on the left side of the page. The main content area features a breadcrumb trail: '> H2020 Online Manual > Grants > Grant management >'. Below the breadcrumb trail, there are several buttons for navigation: 'Keeping records', 'Amendments', 'Reports & payment requests', 'Deliverables', 'Dissemination & exploitation', 'Communicating your project', 'Acknowledgement of EU funding', and 'Checks, audits, reviews & investigations'. On the left side, there is a sidebar menu with the following items: 'H2020 Online Manual', 'My Area - User account & roles' (with sub-items 'EU Login', 'Roles & access rights', and 'Terms and Conditions of Use').

European Commission

RESEARCH & INNOVATION

Participant Portal H2020 Online Manual

Search

> H2020 Online Manual > Grants > Grant management >

Keeping records

Amendments

Reports & payment requests

Deliverables

Dissemination & exploitation

Communicating your project

Acknowledgement of EU funding

Checks, audits, reviews & investigations

H2020 Online Manual

My Area - User account & roles

- EU Login
- Roles & access rights
- Terms and Conditions of Use

<http://sl.ugr.es/H2020OnlineManual>

Cómo elaborar un proyecto en ciencias de la salud

Coordinadoras:
Blanca Lumbreras
Elena Ronda
M^a Teresa Ruiz-Cantero

Guía 1: Explotación y Difusión de resultados